

Opfølgningsplan Gefion Gymnasium 2021

Sammenfatning og selvevaluering af Gefion Gymnasiums kvalitetsarbejde, skoleåret 2020 - 2021

v. uddannelsesleder Andreas M. Lange

Indledning

Ifølge bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser kap. 10, §62 skal der laves en årlig skriftlig opfølgningsplan der skal indeholde oplysninger om ændringsbehov, løsningsforslag og operationelle kvalitetsmål samt hvilke handlinger (handlingsplaner) institutionen iværksætter som led i opfølgningen samt en plan for, hvordan handlingerne iværksættes og evalueres. Denne rapport er Kvalitetsudvalgets opfølgning på arbejdet i udvalget i skoleåret 2020 – 2021. Rapporten er fortløbende, da den bygger videre på tidligere års rapporter. Alle rapporter kan findes på Gefion Gymnasiums hjemmeside. Ændringsbehov i organisationen konstateres gennem evalueringer (se Kvalitetsudvalgets årshjul nedenfor samt afsnittet "Selvevaluering"). Løsningsforslag og operationelle kvalitetsmål anføres i handleplanerne. I rapporten er handleplanerne anført, og på handleplanerne er status på arbejdet i skoleåret 2020-2021 (pr. 11/6 2021) konstateret således iværksættelse og evaluering af de operationelle kvalitetsmål anføres.

Årlig selvevaluering

Indledning

Gefion Gymnasiums kommissorium tilsiger, at der skal laves en årlig selvevaluering hvortil der skal udarbejdes handleplaner. Handleplanerne tager udgangspunkt i Kvalitetsudvalgets evalueringer, men ligger i andre, relevante udvalg. Det er ledelsen og bestyrelsens ansvar at sikre, at der bliver fulgt op på handleplanerne i de forskellige udvalg og som konkretiseres i Kvalitetsudvalgets opfølgningsplan gældende for Kvalitetsudvalgets arbejde.

Selvevalueringen på Gefion Gymnasium følger evalueringsplanen for Gefion Gymnasium der overordnet består i hovedkategorierne "elevevaluering", "undervisningsevaluering" og "skoleevalueringer". For en udførlig beskrivelse af hhv. kommissorium og evalueringsplan samt årshjul henvises konkret til disse på Gefion Gymnasiums hjemmeside ("Gefion i tal").

Opfølgning på den årlige selvevaluering

Der er foretaget evaluering af AP, NV og Grundforløbet. Sidstnævnte evaluering er blevet taget op af en nedsat "grundforløbsgruppe" som har udarbejdet udkast til et nyt grundforløb som efterfølgende har været behandlet over flere omgange i vores fakultetsråd.

Selvevalueringen omfatter desuden publikationen Gefion i tal, som Kvalitetsudvalget har udarbejdet for skoleåret 2020/2021, og som er præsenteret for bestyrelsen og er at finde på Gefion Gymnasiums hjemmeside.

Til hver enkelt af de centrale evalueringer laves der en separat handlingsplan. Disse handlingsplaner står specificeret nedenfor i en opsamlende opfølgingsplan. Man opfordres ligeledes til at konsultere de enkelte evalueringer (inkl. handleplaner¹) som ligeledes er at finde på Gefion Gymnasiums hjemmeside (ETU, APV, Professionel Kapital, Gefion i tal). De resterende evalueringer fra Kvalitetsudvalgets årshjul sker i det regi, hvor de er iværksat (fx NV, AP, Grundforløb, undervisningsevalueringer, elevevalueringer) jf. evalueringsplanen for Gefion Gymnasium.

Kvalitetsudvalgets Årshjul skoleåret 2020/2021

Ud over de i oversigten nævnte områder skal der ske en løbende evaluering af undervisningen med hensyn til (jf. "Kommissorium");

- De enkelte fag
- Fællesfaglige forløb
- Formativ evaluering efterfulgt af elevernes standpunkt (mundtligt og skriftligt)
- Progression i arbejdsformerne

Lidt om året

Skoleåret 2020/2021 har, ligesom skoleåret 2019/2020, været specielt på grund af Corona- nedlukninger. Som man kan se af nedenstående årshjul har **Gefion i tal** været omdrejningspunkt for Kvalitetsudvalgets arbejde i skoleårets start. Dernæst har årets **ETU, Professionel Kapital, APV** samt evaluering af grundforløbet været i fokus.

ETU

Kvalitetsudvalget sammenfattede resultaterne af årets ETU i en rapport, der blev fremlagt lærerne på fakultetsrådsmøde samt præsenteret for et samlet elevråd. De enkelte studieretningsledere fik resultaterne for deres individuelle klasser i teamet. Der blev herefter nedsat en elev/lærer-gruppe bestående af lærere fra hvert af de tre fakulteter samt fra elevrådet til at behandle ETU-rapporten mhp. at lave en handleplan. Handleplanen kan findes på Gefions hjemmeside.

Professionel Kapital

I år er der gennemført Professionel Kapital- undersøgelse på Gefion. Overordnet set er resultaterne gode (ift. benchmark, landsgennemsnit samt i udviklingen fra sidste undersøgelse). Kvalitetsudvalget har sammenfattet en rapport med udvalgte fokuspunkter til en handleplan på baggrund af undersøgelsen, og har fremlagt denne rapport SamarbejdsUdvalget rapporten med henblik på at få udarbejdet en handleplan. Rapporten har endvidere været fremlagt bestyrelsen.

APV

Ligeledes har der i år været gennemført en APV. Arbejds miljøudvalget har på baggrund af resultaterne udfærdiget en handleplan som er præsenteret på et møde i Samarbejdsudvalget, og er at finde på Gefions hjemmeside.

Årshjul 2020-21

Ud over de i oversigten nævnte områder skal der ske en løbende evaluering af undervisningen med hensyn til (jf. "Kommissorium");

- De enkelte fag
- Fællesfaglige forløb
- Formativ evaluering efterfulgt af elevernes standpunkt (mundtligt og skriftligt)
- Progression i arbejdsformerne

Årshjul 2020-21

Ud over de i oversigten nævnte områder skal der ske en løbende evaluering af undervisningen med hensyn til (jf. "Kommissorium");

- De enkelte fag
- Fællesfaglige forløb
- Formativ evaluering efterfulgt af elevernes standpunkt (mundtligt og skriftligt)
- Progression i arbejdsformerne

Måned	Opgaver	Ansvarlig og status (11/6 2021)
August		
September	Første møde og opstart på <i>Gefion i tal</i>	KU. Afsluttet
Oktober		
November	Evaluering af grundforløb (incl. AP og NV). Evalueringen bruges som led i introgruppens (bestående af lærere og to uddannelseslederes) arbejde med at forbedre kommende års grundforløb.	KU. Afsluttet
	Færdiggørelse af <i>Gefion i tal</i> .	KU. Afsluttet
	Besked ud til alle lærere om undervisningsevaluering i de enkelte fag. Der er fire skabeloner til spørgeskemaer på lectio som man kan tage udgangspunkt i.	KU-formand
	Gennemførelse af ETU (elevtrivselsundersøgelse)	KU. Afsluttet
December	<i>Gefion i tal</i> er klar til bestyrelsesmøde. Uddannelsesleder Andreas Lange udvælger fokusområder til diskussion i bestyrelsen.	KU. Afsluttet
	Valg af skolens indsatsområder for næste skoleår	Bestyrelse/ ledelse
	KU laver behandling af evaluering af grundforløb	KU. Afsluttet
Januar	Evaluering af grundforløbet præsenteres på fakultetsråd	KU. Afsluttet
Februar	KU (og elevrepræsentanter) laver opsamling på ETU som bl.a. skal præsenteres for elevrådet og på fakultetsrådsmøderne.	KU. Afsluttet

	Elevrepræsentanter skal inddrages i arbejdet, men de bør nok ikke have adgang til rådata. Der oprettes lærer/elevgruppe til udførelse af handleplan.	
	Gennemførelse af Professionel kapital (MTU, medarbejdertrivselsundersøgelse) og APV (arbejdspladsvurdering) 2020-2021.	KU. Afsluttet
Marts	KU laver opsamling på MTU	KU. Afsluttet
April	KU laver opsamling af APV	KU. Afsluttet
Maj	Seminar: Evaluering af året og planlægning af det kommende år	KU
	Udarbejde opfølgingsplanen på baggrund af handleplaner fra div. udvalg/ansvarlige	AML. Afsluttet
Juni	Udtræk af fravær ved sidste skoledag.	KU-formand

Årshjul 2016 – 2021 (Det generelle årshjul)

Ud over de i oversigten nævnte områder skal der ske en løbende evaluering af undervisningen med hensyn til (jf. "Kommissorium");

- De enkelte fag
- Fællesfaglige forløb
- Formativ evaluering efterfulgt af elevernes standpunkt (mundtligt og skriftligt)
- Progression i arbejdsformerne

Måned	Opgaver	Ansvarlig	Tjek
August			
September	<ul style="list-style-type: none"> • Gefionbarometer - miniETU (2g+3g), opfølgning 		
Oktober	<ul style="list-style-type: none"> • Følge op på at der evalueres i AP og NV 	KU	
November	<ul style="list-style-type: none"> • Udarbejde <i>Gefion i tal</i> • Besked ud og lectiospørgeskema til undervisningsevaluering • ETU (fra efterår 2018) • Evaluere grundforløbet 	KU KU KU	
December	<ul style="list-style-type: none"> • Gefion i tal klar til bestyrelsesmøde 	KU	
Januar	<ul style="list-style-type: none"> • MTU og APV afholdes (hvert 2. år, næste gang 22-23 v. Professionel Kapital) • De år hvor der ikke er MTU, afholdes en mindre MTU med de vigtigste fokuspunkter fra forrige MTU (hvis det giver mening) 	Ledelsen og KU KU	
Februar	<ul style="list-style-type: none"> • Valg af skolens indsatsområder for næste skoleår • Evaluering af ny team-struktur 	Bestyrelse, ledelse, skoleråd og teams	
Marts	<ul style="list-style-type: none"> • Videregivelse af sammenfatning til SU (ledelse). 	KU, ledelse	
April			
Maj	<ul style="list-style-type: none"> • Seminar: evaluering af året og planlægning af 	KU	

	kommende år <ul style="list-style-type: none"> • Udarbejde opfølgingsplanen på baggrund af handleplaner fra div. udvalg/ansvarlige • Udarbejde samlede anbefalinger til bestyrelsen ifm. valg af indsatsområder • Udarbejde GefionBarometer til kommende skoleår 		
Juni			

Handleplaner

Elevtrivselsundersøgelse, ETU 2021



Handleplan på baggrund af elevtrivselsundersøgelse 2020 - 2021

Indhold:

- *Baggrund*
- *Kvalitetsudvalgets opsamling på ETU 20/21*
- *Handleplan ETU 2020/2021*

Baggrund og proces

Denne handleplan er udarbejdet på baggrund af elevtrivselsundersøgelsen i efteråret 2020 (ultimo november). Elevtrivselsundersøgelsen er obligatorisk og fastsættes hvert år af UVM (tid og spørgsmålsramme). I år blev der svaret på undersøgelsen hh.v. 24/11 og 26/11 2020. Svarprocenten var 88. Visse klasser var periodevis hjemsendt, mens størstedelen endnu havde deres færden fysisk på Gefion.

Hovedresultaterne i undersøgelsen er fremlagt på fakultetsrådsmøder i foråret 2021. På baggrund af denne fremlæggelse blev der dannet en handleplansgruppe med lærere fra alle tre fakulteter.

Hovedresultaterne blev ligeledes fremlagt for elevrådet i foråret 2021, og på den baggrund blev der udvalgt en elevgruppe til at indgå i handleplansudvalget med deltagelse af undertegnede fra ledelsens side. Til at understøtte arbejdet i handleplansudvalget har Kvalitetsudvalget lavet en rapport der sammenfatter hovedresultaterne fra undersøgelsen, hovedresultaterne fra de enkelte klasser samt benchmarket hovedtallene med sidste års elevtrivselsundersøgelse. Alle Studieretningsledere har fået tildelt deres individuelle klasserapporter således, at man kan tage de individuelle klassers trivsel op på klasseniveau. Handleplanen er til orientering og drøftelse på skolerådet. Den besluttet derefter i ledelsen, og er efterfølgende til orientering på Fakultetsrådsmøderne og i bestyrelsen i foråret 2021.

Kvalitetsudvalgets opsamling på ETU 20/21

Opsamlingens hovedpunkter:

A). Gefion Gymnasium har samme overordnet score som landsgennemsnittet: 75 (0-100).

Hvor ligger Gefion (G) under Landsgennemsnittet (LG) angivet i procentpoint:

- **Læringsmiljø** (G. 63, LG. 64). *Signifikant* (6 under LG):

Lærerne koordinerer opgaver

- **Elevernes trivsel og motivation** (G. 70, LG 71). Her kan udpeges:
Jeg har god kontakt med elever fra andre hold og klasser (2 under LG)
Jeg er forberedt til timerne (2)
Jeg afleverer mine opgaver til tiden (2)
Jeg har svært ved at komme i gang med opgaverne (2)
- **Velbefindende** (G. 77, LG: 78): Her kan udpeges:
Jeg føler mig ensom (2)

Forklaring på skala- forskel:

UVM kører med en anden slags benchmark på deres Dashboard end i deres rapporter. I stedet for at have en skala fra 0-100 hedder skala'en i stedet 0-5. Til sidst i nedenstående rapport fra Kvalitetsudvalget inddrages UVM's benchmark fra deres Dashboard. Den ser således ud:

I forhold til UVM's benchmark (s. 8 i K.U's rapport):

- Social trivsel (G. 4.1 og LG. 4.2)
- Læringsmiljø (G. 35 og LG. 36)

Hvor ligger Gefion (G) over Landsgennemsnittet (LG):

- **Klasserelationer** (G. 77, LG 76). Her kan udpeges:
Stemingen i min klasse er præget af respekt og forståelse (2)
Når jeg ikke kan finde ud af en bestemt ting, tør jeg godt sige det i klassen (2)
Jeg støtter og hjælper mine klassekammerater (1)
- **Arbejdspres** (G. 70, LG. 69). Her kan udpeges:
Presset pga. lektier (2)

På væsentlige punkter som mobning og chikane ligger Gefion i alt på landsgennemsnittet.

Kvalitetsudvalgets sammenfatning, marts 2021

Denne sammenfatning af elevtrivselsundersøgelsen (ETU) er lavet af KvalitetsUdvalget (KU). Sammenfatningen skal bruges af den udvalgsgruppe af elever, lærere og ledelse, der skal udarbejde en handleplan.

Svarprocent: 88% (1103 besvarelser ud af 1248 mulige)

- 1.g: 91% (388 besvarelser ud af 428 mulige)
- 2.g: 91% (382 besvarelser ud af 420 mulige)
- 3.g: 83% (333 besvarelser ud af 400 mulige)

Dette er en høj svarprocent for en elevtrivselsundersøgelse. I 2019-2020 var den fx. 78%.

Overordnede resultater (alle tre årgange)

På de næste sider kommer en uddybning for de tre årgange. Men først en samlet oversigt for alle skolen elever.

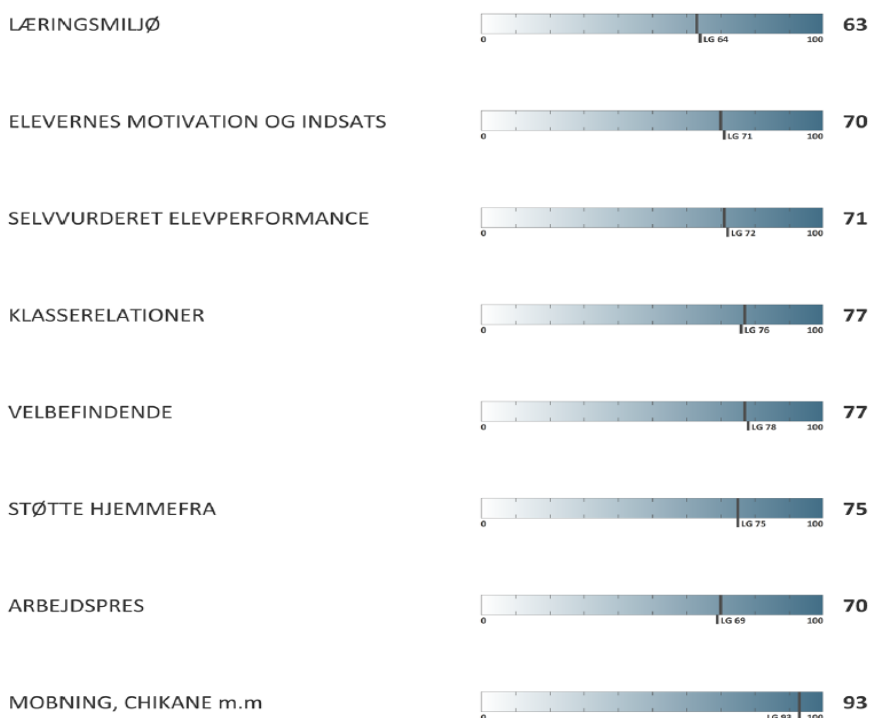
Her er skalaen et indeks fra 0 til 100, hvor 100 er det mest positive.

- SG: Skolens Gennemsnit
- LG: LandsGennemsnit

Det kan nedenfor læses, at Gefion har et trivselsindeks på 75, hvilket er det samme som landsgennemsnittet. I underkategorierne på næste side kan man også se, hvordan Gefion scorer (tallet til højre for bjælken) i forhold til landsgennemsnittet (LG).

Svarprocent: 88% (1103 besvarelser ud af 1248 mulige)

Trivselsindeks:	75 [LG - 75]
Højeste indeks:	MOBNING, CHIKANE m.m [93]
Laveste indeks:	LÆRINGSMILJØ [63]



Når der i de næste afsnit bliver gået dybere ned i tallene, så kigges der især på kategorier, hvor en årgang adskiller sig fra skolens gennemsnit på mere end 2-3 point.

Det giver ikke mening at gennemgå i detaljeret form, hvorfor de enkelte klasser kan afvige på i denne opsamling. Årsager til de enkelte klassers trivselsindeks bør i stedet tages op som en diskussion mellem klassens elever og klasselærere.

Uddybning for 1.g

Når man læser resultaterne for 1.g er det vigtigt, at man husker på, at de på besvarelses-tidspunktet kun havde gået på Gefion i ca. 3 måneder, og at de kun havde gået i de nye 1.g-studieretningsklasser i 3-4 uger.

Svarprocent: 91% (388 besvarelser ud af 428 mulige)

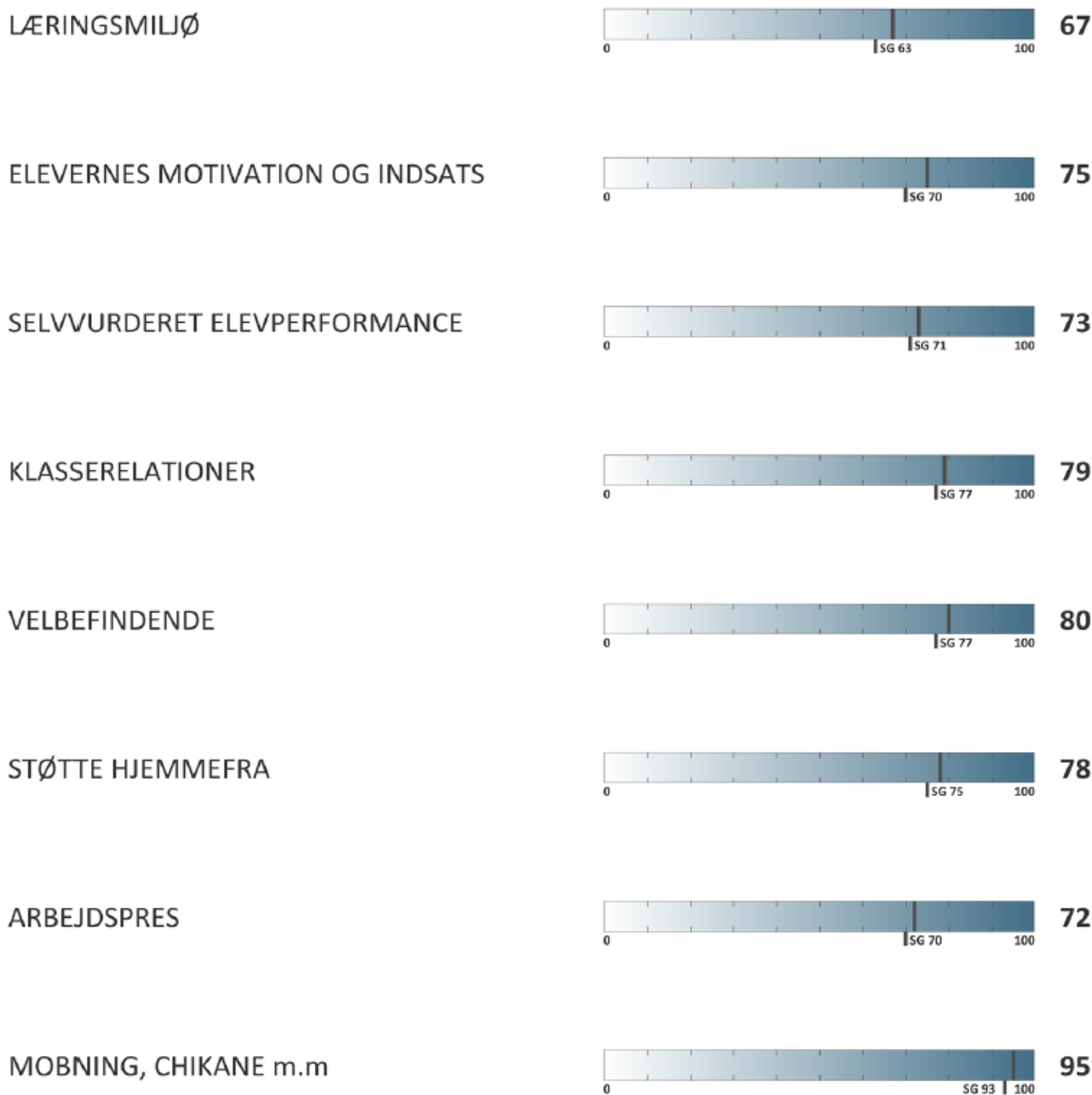
Trivselsindeks:	77 [SG - 75]
Højeste indeks:	MOBNING, CHIKANE m.m [95]
Laveste indeks:	LÆRINGSMILJØ [67]

1.g-årgangen scorer højere på trivselsindekset end skolens elever generelt. De har nemlig et trivselsindekset på 77, hvor skolens gennemsnit er 75 (ligesom landsgennemsnittet er 75). Der er ingen sammenligninger med 1.g-årgangen på landsplan, så måske er der en generel tendens til, at 1.g-årgangen har et højere trivselsindeks end 2.g og 3.g.

De enkelte 1.g-klassers trivselsindeks varierer fra 72 til 82 og her er fordelingen i numerisk rækkefølge:

72, 73, 75, 75, 75, 76, 76, 77, 77, 77, 79, 79, 79, 79, 80, 81, 82

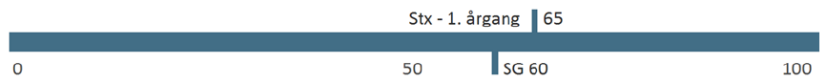
Der er tendens til, at de sproglige og kunstneriske studieretninger trivselsindeks er lavere end eller på gennemsnittet.



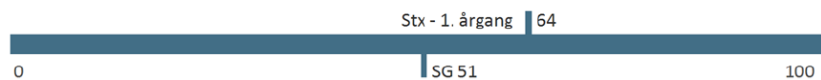
Trivsels-scoren for 1.g i de enkelte underkategorier (se forrige side) varierer dog fra læringsmiljø på 67 til mobning, chikane mm. på 95. Generelt ligger 1.g'erne over SG i de forskellige underkategorier og der er ingen steder, hvor scoren er 2-3 point under SG. For de to klasser, der scorer lavest i ETU for 1.g, gælder det for den ene klasse, at det er læringsmiljøet, der især trækker ned og for den anden er det klasserelationer.

Læringsmiljø

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke	Base
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt	48 12%	177 46%	126 33%	28 7%	7 2%	0 0%	386

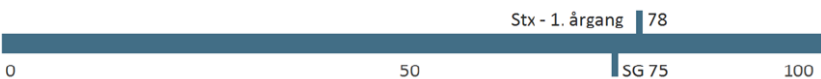


Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	65 17%	164 42%	68 18%	21 5%	68 18%	386
--	-----------	------------	-----------	----------	-----------	-----

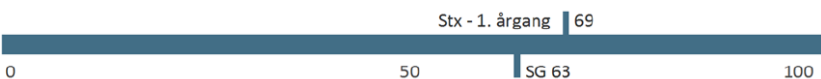


Elevernes motivation og indsats

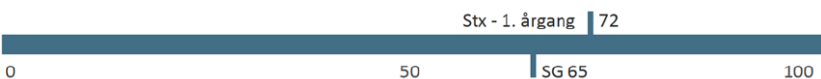
	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke	Base
Jeg er glad for at gå i skole	141 36%	184 48%	40 10%	14 4%	7 2%	1 0%	387



Jeg er motiveret for undervisningen	58 15%	216 56%	79 20%	24 6%	8 2%	2 1%	387
-------------------------------------	-----------	------------	-----------	----------	---------	---------	-----

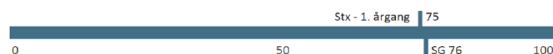


Jeg er forberedt til timerne	78 20%	223 58%	57 15%	25 6%	4 1%	0 0%	387
------------------------------	-----------	------------	-----------	----------	---------	---------	-----

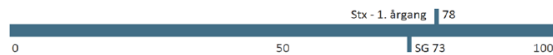


Arbejdspress

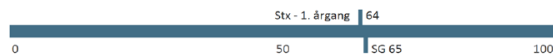
	Meget tit	Tit	Engang imellem	Sjældent	Aldrig	Ved ikke	Base
Hvor ofte føler du dig presset i skolen?	16 4%	63 16%	195 51%	95 25%	13 3%	2 1%	384



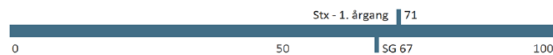
Presset pga. lektier	41 11%	119 31%	156 41%	56 15%	10 3%	2 1%	384
----------------------	-----------	------------	------------	-----------	----------	---------	-----



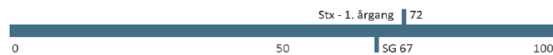
Presset pga. karakterer	84 22%	102 27%	105 27%	69 18%	21 5%	3 1%	384
-------------------------	-----------	------------	------------	-----------	----------	---------	-----



Presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet	89 23%	132 34%	106 28%	40 10%	14 4%	3 1%	384
---	-----------	------------	------------	-----------	----------	---------	-----



Presset pga. andet	30 8%	54 14%	86 22%	31 8%	14 4%	169 44%	384
--------------------	----------	-----------	-----------	----------	----------	------------	-----



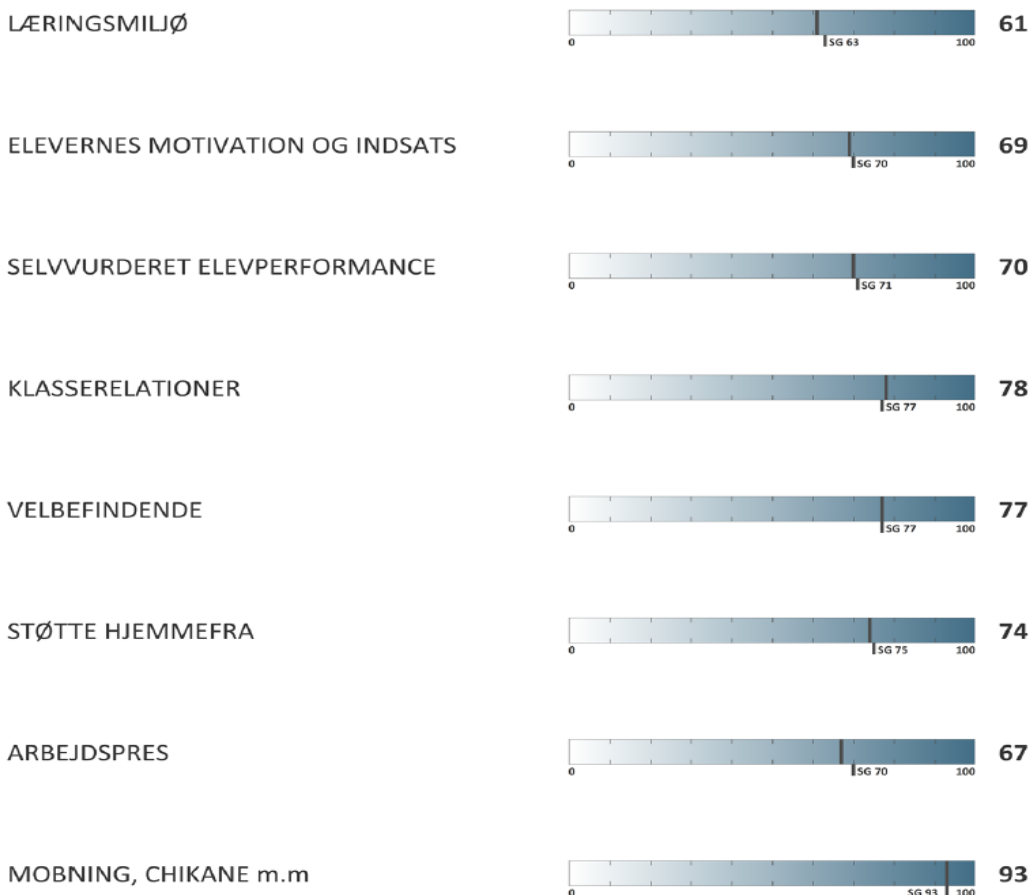
Uddybning for 2.g

For eleverne i 2.g er den generelle samlede elevtrivsel på 74 point - kun marginalt under skolegennemsnittet på 75 (som er det samme som landsgennemsnittet på 75), så det er vi ikke gået yderligere i dybden med at analysere.

Svarprocent: 91% (382 besvarelser ud af 420 mulige)

Trivselsindeks:	74 [SG - 75]
Højeste indeks:	MOBNING, CHIKANE m.m [93]
Laveste indeks:	LÆRINGSMILJØ [61]

I forhold til 2.g'ernes samlede elevtrivsel er det særligt i forhold til læringsmiljøet og i forhold til arbejdspresset, at eleverne i 2.g ligger signifikant under gennemsnittet. Nedenfor har vi dykket lidt mere ned i disse områder.



Læringsmiljøet

2.g'erne scorer 61 points på læringsmiljøet, mens skolegennemsnittet (SG) er på 63 points og landsgennemsnittet (LG) er på 64 points.

Vi vil derfor dykke lidt mere ned i tallene for læringsmiljøet for at se nærmere på, hvilke områder der er særligt udslagsgivende i forhold til det lidt lavere niveau i læringsmiljøet i 2.g:

Eleverne føler i lidt mindre grad, at undervisningen motiverer dem til at lære nyt (SG 60/2.g'erne 57 points). Eleverne synes i lidt mindre grad, at lærerne sørger for, at deres idéer bliver brugt i undervisningen (SG 54/2.g'erne 51). Eleverne synes i lidt mindre grad, at lærerne hjælper dem, når de har brug for hjælp (SG 80/2.g'erne 77). Endelig er der dén post, der giver størst udslag i forhold til 2.g'erne: "Lærerne koordinerer tidspunkter for afleveringer", som for 2.g'erne ligger fem points under skolegennemsnittet (SG 51/2.g'erne 46).

Mange 2.g'ere oplever tilsyneladende, at der er mange afleveringer og at det kan være en lidt hård overgang fra 1.g til 2.g med flere krav og flere afleveringer. Der skal naturligvis yderligere undersøgelser til at kunne konkludere noget entydigt på dette område. Noget, der også kan spille ind på læringsmiljøet er arbejdspresset, som 2.g'erne også oplever som relativt højt.

Arbejdspresset

Landsgennemsnittet for arbejdspress er på 69, hvor skolegennemsnittet på Gefion Gymnasium ligger en anelse bedre med 70 point. Eleverne i 2.g ligger lidt under på skole- og landsgennemsnittet med 67 points - så de oplever lidt mere arbejdspress end gennemsnitseleven på Gefion Gymnasium. Når man dykker ned i tallene kan man se, at eleverne i 2.g i lidt højere grad føler sig pressede på grund af lektier (SG 73, 2.g'erne: 69), de føler sig også ofte pressede på grund af "egne krav og forventninger til skolearbejdet" og "presset på grund af andet" (med hhv. SG på 67 points i begge kategorier og 2.g'erne med hhv. 63 og 64 points).

Øvrige pointer vedrørende eleverne i 2.g

Eleverne i 2.g ligger i øvrigt over eller meget tæt på gennemsnittet for Gefion Gymnasium i de forskellige overordnede kategorier. Det kan særligt bemærkes, at kategorien klasserelationer ligger en anelse over gennemsnittet - og at eleverne i 2.g tilsyneladende trives på skolen med en score for klasserelationer på 78 points, der er et point over Gefion Gymnasiums gennemsnit for denne kategori og to points over landsgennemsnittet for klasserelation (LG = 76 point).

De enkelte klasser

Den generelle elevtrivsel i 2.g er på 74 point mod et skolegennemsnit på 75 point. I dette afsnit vil vi kort se på, hvordan de enkelte klasser afviger lidt fra gennemsnittet. Klassen 2u ligger markant under gennemsnittet for den generelle elevtrivsel på Gefion Gymnasium med kun 67 point: Det er stort set på alle parametre de ligger relativt lavere end skolegennemsnittet. Klasserne 2o, 2c og 2L ligger også lidt under med en generel elevtrivsel på 70 point og det er også som i 2u fordelt nogenlunde ligeligt på alle parametre. Indehaveren af den højeste elevtrivsel har 2x med 78 point.

Uddybning for 3.g

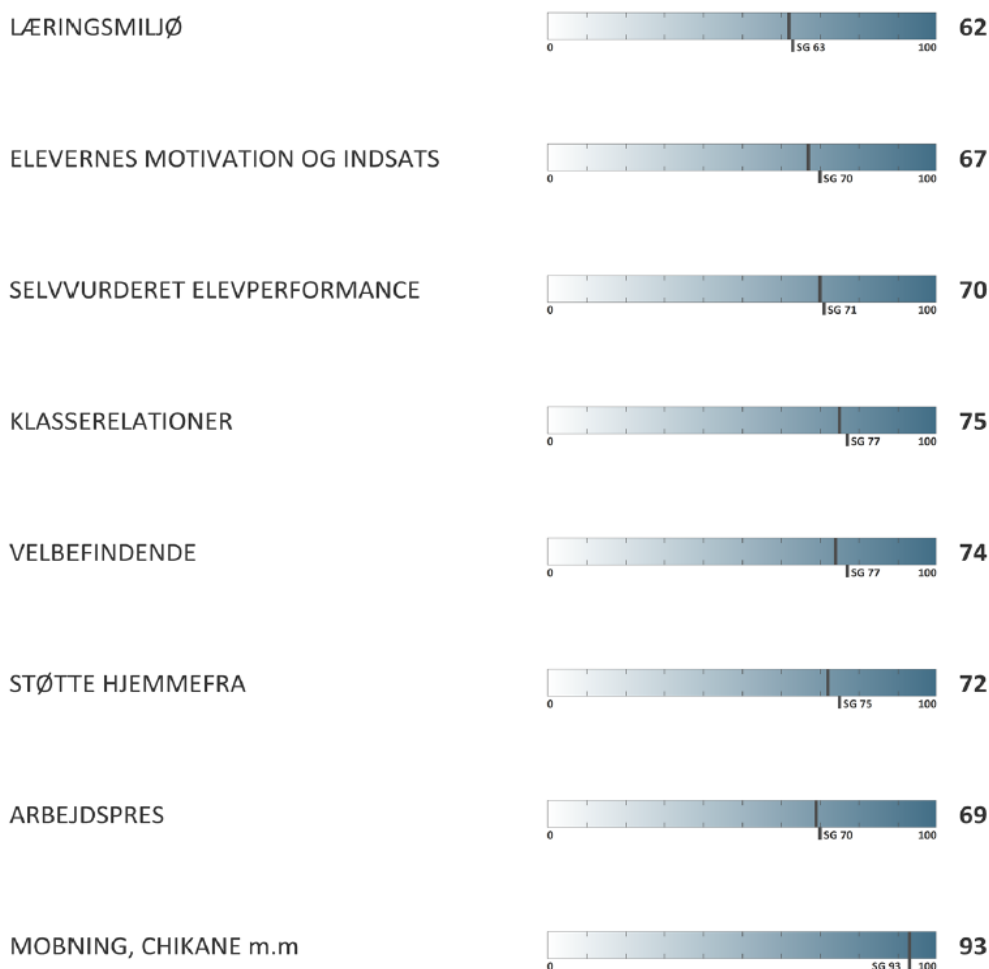
For eleverne i 3g er den samlede generelle elevtrivsel på 73, hvilket er 2 point under skolens gennemsnit. Det er værd at bemærke at der er store udsving fra klasse til klasse, og det derfor er svært at tegne et generelt billede af 3g'erne. F.eks. ligger klasser som 3a, 3c, 3e og 3z på højde med, eller over, landsgennemsnittet. Derimod ligger klasser som 3k, 3m og 3j et stykke under gennemsnittet, med 3j (12 elever) som en negativ outlier med en tilfredshed på 60.

Fordelingen ser ud som følgende;

75, 76, 79, 74, 60, 69, 76, 69, 66, 72, 73, 75, 77, 70, 72, 70, 82.

Svarprocent: 83% (333 besvarelser ud af 400 mulige)

Trivselsindeks:	73 [SG - 75]
Højeste indeks:	MOBNING, CHIKANE m.m [93]
Laveste indeks:	LÆRINGSMILJØ [62]



3g klasserne scorer generelt lavere i kategorierne, “Elevernes motivation og indsats”, med en score på 67 mod skolens gennemsnit på 70. “Klasserelationer” (75 - SG: 77), “Velbefindende” (74 - SG: 77) og “Støtte Hjemmefra” (72 - SG: 75).

Elevernes motivation og indsats

For 3g årgangen gælder det inden for motivation og indsats at der scoret særligt lavt i kategorierne, “Jeg er glad for at gå i skole”, “Jeg er motiveret for undervisningen” og “Jeg afleverer mine opgaver til tiden”. Igen er det dog svært at pege på et generelt billede, da der er stor spredning i

svarene fra klasse til klasse. I forhold til spørgsmålet, “jeg er glad for at gå i skole” scorer klassen 3j lavest med en score på 54, mens 3e scorer 83. I kategorien, “Jeg er motiveret for undervisningen” placerer yderpunkterne sig mellem 44 og 77 (SG: 63). I kategorien, “jeg afleverer mine opgaver til tiden” hedder yder-scorerne 54 og 96 (SG: 85)

Klasserelationer

I forhold til kategorien “klasserelationer” er der særligt to spørgsmål hvor 3g scorer markant lavere end skolens gennemsnit. I kategorien, “Stemningen i min klasse er præget af respekt og forståelse for hinanden” er scoren i gennemsnit 67 mod et SG på 74. I kategorien, “jeg kan få hjælp og støtte af mine klassekammerater” scorer 3g 74 mod et SG på 78. Igen, som det generelt gør sig gældende for 3g er der stor spredning fra klasse til klasse. I kategorien, “Stemningen i min klasse er præget af respekt og forståelse for hinanden” er den laveste score 45 imens den højeste score hedder 92. I kategorien, “jeg kan få hjælp og støtte af mine klassekammerater” hedder de to scorer, 48 og 96 (SG: 78).

Velbefindende

Indenfor kategorien, “velbefindende” er det særligt kategorien, “jeg har god kontakt med elever fra andre klasser/hold” der svinger negativt ud. Her findes der forskelle fra 48 som laveste til 80 som højeste score (SG: 68). Også i kategorierne, “jeg ville ønske jeg gik på en anden skole” og “der er gode muligheder for at få støtte og vejledning, hvis jeg har det svært”, scorer 3g’erne under skolen gennemsnit (78 - SG:81) og (73 - SG:76), henholdsvis.

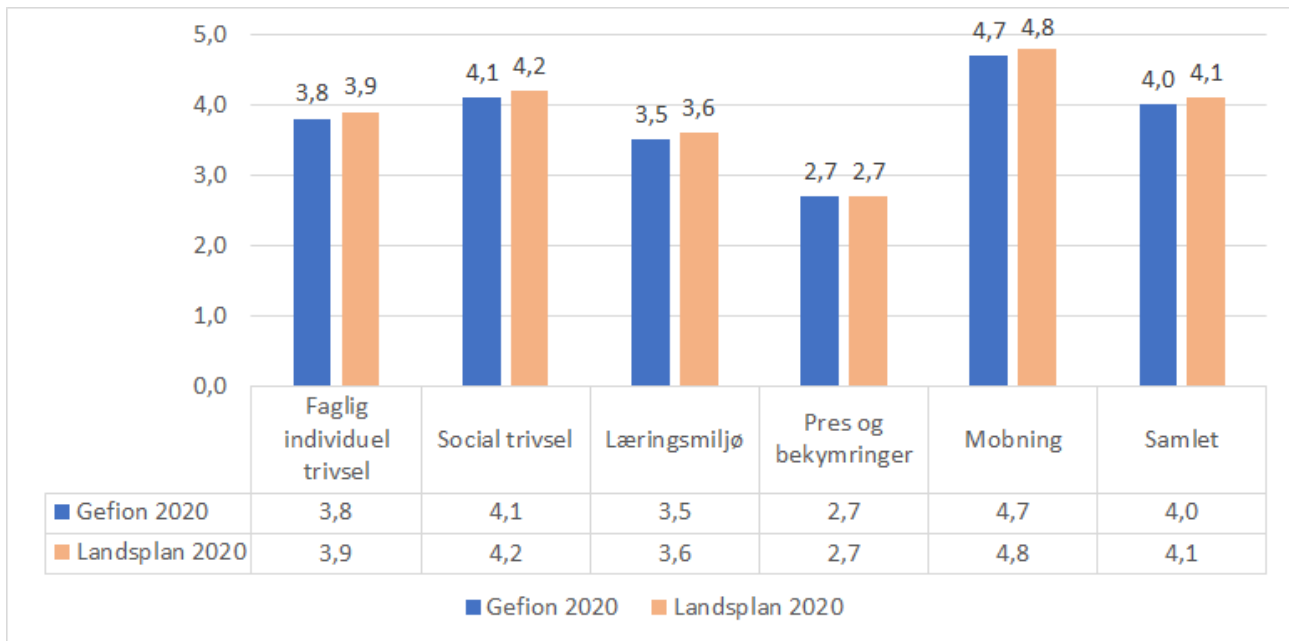
Støtte hjemmefra

I kategorien, “Støtte hjemmefra” er det særligt spørgsmålet, “Mine forældre viser interesse for det, jeg gør i skolen” hvor gennemsnittet ligger på 72 overfor et skolegennemsnit på 76. Den klasse der scorer lavest har 52 i score, mens den højeste score hedder 77. En god del af klasserne ligger lige omkring gennemsnittet eller lidt over. 5 klasser ligger over 6 point under gennemsnittet, herunder 3 som scorer over 10 point under gennemsnittet.

Gefion sammenlignet med landsplan 2020 (uddannelsesstatistik)

På uddannelsesstatistik.dk samles elevtrivselsundersøgelsen også. Her angives den på en lidt anderledes måde som også er blevet brugt tidligere år. Derfor er det taget med her. Elevtrivselsundersøgelsen inddeles her i fem kategorier og en samlet elevtrivsel. De fem kategorier er Faglig og individuel trivsel, Social trivsel, Læringsmiljø, Pres og bekymringer og Mobning.

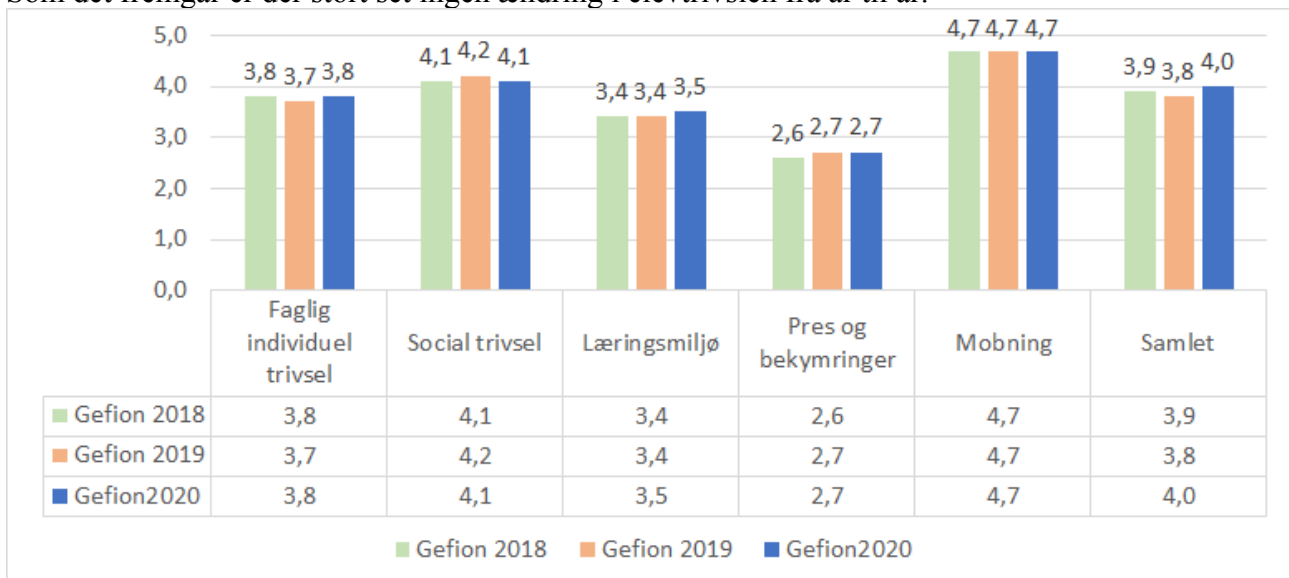
Svar fordelingen for Gefion er gengivet i graf og tabel nedenfor og kan også findes på <https://uddannelsesstatistik.dk>. Trivslen er angivet på en skala fra 0 til 5, sådan at 5 altid er det mest positive. At score næsten 5 i mobning er altså godt.



Som det ses i den sidste kolonne af grafen og tabellen ovenfor ligger Gefions samlede elevtrivsel i 2020 på 4,0. Dette er kun 0,1 lavere end landsplan, hvor den samlede elevtrivsel er 4,1. I de fem underkategorier ligger Gefion 0,1 under landsplan på nær pres og bekymringer, hvor Gefion ligger på niveau med landsplan. Det er også kategorien pres og bekymringer, hvor Gefion scorer klart lavest, hvilket også gør sig gældende på landsplan.

Gefions udvikling de sidste tre år

Som det fremgår er der stort set ingen ændring i elevtrivslen fra år til år.



Handleplan

Udgangspunktet for arbejdet med handleplanen var både at anerkende de punkter, hvor vi gør det godt og fortsætte det gode arbejde, og dernæst behandle og diskutere de punkter, hvor vi ligger under landsgennemsnittet. Hvorledes kan vi gøre en forbedrende indsats på disse punkter?

Handleplansgruppens forslag til forbedringer ud fra overskrifter, hvor vi ligger under Landsgennemsnittet:

Læringsmiljø

Elevernes motivation og trivsel

Overskrift: Læringsmiljø

- *At vi gør en indsats for at få koordineret opgaveafleveringen bedre*

Dette sikres ved:

Handling:

- *Ved uddannelsesledernes besøg i 1g. skal der forventningsafstemmes i forhold til mængden af opgaver. Det bør italesættes, at skolen bliver en stor del af de nye elevers liv, og at der ER mange opgaver og lektier. Reglerne for de skriftlige afleveringer skal understreges*
- *Der skal være et større administrativt fokus på, at opgaverne lægges ind. Fristen for studie- planer og opgaver i lectio (som regel ultimo august) pointeres fortsat i nyhedsbrev*
- *Klasselærerteamet skal fungere som tovholdere på de skriftlige opgaver, og har til opgave at have overblikket og koordinere opgaveafleveringen for deres individuelle klasser. Der udpeges endvidere to elevrepræsentanter (fx elevrådsrepræsentanterne) fra hver klasse der har til opgave at hjælpe og forventningsafstemme med koordinatoren(erne)og sige til, når noget ser skævt ud*

Overskrift: Elevernes trivsel og motivation

- *At vi sikrer, at eleverne møder hinanden på tværs samtidig med, at vi fokuserer på klasserne*

Dette sikres ved:

Handling:

- *Vi skal fortsat have vores gode fokus på udvalg, elevaktiviteter og studieretningsmiddage*
- *Vi skal se på, om vi kan skabe flere rum til sociale aktiviteter i udearealerne*

APV Gefion Gymnasium, 2021

Indhold

Indledning

Arbejdspladsvurderingen (APV) for Gefion Gymnasium 2021 er et tillæg til Professionel Kapital. Svarprocenten er samlet (undervisere, TAP, Ledelse) 78%. Generelt konstateres det, at vores APV ser fin ud. Nedenstående handleplan er en opsamling på de største problemfelter i rapporten sammenfattet i en række prioriteringer (ud fra deisen om, at det er bedre at vælge fokuspunkter ud ift. handleplan end at løbe efter spredning og dermed risikere ikke at opnå reel handling), ønsker til forbedringer, handleplan på forbedringerne samt status og tidsplan på disse forbedringer (ansvarlig for udførelsen står i parentes, hvor det giver mening). Følgende handleplan er drøftet, diskuteret og vedtaget i Arbejds miljøudvalget og Samarbejds Udvalget i foråret 2021.

Temperatur og træk

På spørgsmålet om man er generet af ubehagelig varme, hvor man arbejder svarer 3,8% i høj grad og 18% i nogen grad. Arbejds miljøudvalget konstaterer, at problemet som sådan ikke er stort, men det skal forsøges, om man kan lokalisere varmekilderne, og om der kan gøres noget ved det.

På spørgsmålet om man er generet af kulde, svarer 1,3% i høj grad mens 16,7% svarer i nogen grad. Arbejds miljøudvalget konstaterer, at vi har en god varmecentral, men at radiatorerne på sigt skal udskiftes.

Generelt; der er en subjektiv faktor i spørgsmålet, og generelt svinger temperaturen i løbet af året (fx i klasseværelser med sol på om sommeren).

Indeklima

På spørgsmålet om man er generet af dårlig luftkvalitet svarer 5,1% i høj grad mens 16,7% svarer i nogen grad. Efter drøftelse i Arbejds miljøudvalget konstaterer vi, at der kan være problemer ifb. med udsug i kemi samt den generelle CO₂- koncentration i klasserummene, når der er mange elever.

Støj

På spørgsmålet; Er du generet af støj i dit arbejde svarer 3,9% i høj grad og 25,6% i nogen grad. Sammenholdt med de åbne kommentarer kan det konstateres, at langt det meste stammer fra, at man arbejder med unge mennesker, som kan larme, når de befinder sig på gangene og fællesarealer. Et par kommentarer omhandler støj på lærerværelset. Arbejdsmiljøudvalget og SU har drøftet situationen på lærerværelset, hvor der allerede er støjisoleret i høj grad. Vurderingen er, at det er meget svært at reducere støjen yderligere, men at det også er koncentreret til meget få intense perioder, hvor der er mange mennesker (fx i frokostpausen).

Ergonomi

På spørgsmålet om man er generet af at arbejde i samme stilling i lang tid, svarer 75,9% i høj grad. Arbejdsmiljøudvalget og SU har set på svarene og konstaterer, at denne kategori netop bliver høj i år, da der har været meget hjemmearbejde (stillesiddende, virtuelt) under lockdown. Enkelte ytrer i de åbne kommentarer, at de savner et hæve/sænkebord.

Førstehjælp og brandbekæmpelse

På spørgsmålet om man mangler kendskab til førstehjælp svarer 61,5% i høj grad. På spørgsmålet om man mangler kendskab til brandbekæmpelse svarer 42,3% i høj grad.

Overordnet handleplan på baggrund af APV 2021.

Hvad vil vi prioritere?	Hvad vil vi opnå med forbedringen?	Hvordan vil vi opnå forbedringen og hvem har ansvaret?	Status og tidsplan
Førstehjælp og brandbekæmpelse	At så mange som muligt bliver bekendt med førstehjælp og brandbekæmpelse	Arbejdsmiljøudvalget vil udbyde kurser i førstehjælp og brandbekæmpelse i efteråret 2021. Vi vil endvidere afholde vores to årlige brandøvelser i skoleåret 2021-2022 (AML). Vi vil endvidere samle vores beredskabsplaner, som man skal kvittere for at have læst i gym.betaling (AML i samråd med RANCH)	
Ergonomisk arbejdsmiljø	At sikre optimale arbejdsbetingelser ved stillesiddende arbejde	I foråret 2021 laves der en opsamling på, hvem og hvor mange der ønsker hæve/sænkeborde i forberedelserne (AML)	Der er allerede udskiftet en del borde med hæve/sænkeborde i forberedelserne i årene 2019 – 2021.
Temperatur/indeklime	At alle få et acceptabelt indeklime	Arbejdsmiljøudvalget vil undersøge hvad en optimal arbejdstemperatur er, og derefter løbende forsøge at sikre, at vi holder den temperatur generelt (måles v. indkøbte termometer) (RANCH) Vi vil lave en	

		<p>oplysningskampagne til lærere og elever om at få luftet ud i lokalerne i mindst 5 minutter v. hver undervisningsgang (Arbejds miljø).</p> <p>Vi efterser udsugningen i kemi (RANCH)</p>	
Generelt sikkerhed	At der ikke er snublefare i klasseværelserne	Vi vil stadig opfordre til at bruge Airtame. Endvidere vil vi prioritere, at der flyttes stikkontakter i flere klasselokaler (10) i efteråret 2021, alternativt at der ses på nye placeringer af eksisterende kontakter (AML, RANCH)	

På Arbejds miljøudvalgets vegne

*Uddannelsesleder
Andreas M. Lange*

Professionel Kapital på Gefion Gymnasium, 2021

KU's opsamling på Professionel Kapital 2021 samt oplæg til handleplan.

Gefion Gymnasium har gennemført en måling af skolens professionelle kapital i foråret 2021. Svarprocenten er samlet på 82. Resultaterne er blevet delt med medarbejderne og hver enkelt studieretningsleder har modtaget klasserapporter for deres individuelle klasser. KU har i deres opsamling fået sparring på fortolkningen af resultaterne af Eva Thoft fra *teamarbejdsliv*.

Professionel kapital består overordnet af tre komponenter: Human kapital, social kapital og beslutningskapital. Den humane kapital handler om de kvalifikationer, den viden og de kompetencer, der er på arbejdspladsen, den sociale kapital er et udtryk for samarbejdet og graden af tillid på arbejdspladsen og beslutningskapital handler om evnen til at vurdere og beslutte.

Helt overordnet tegner undersøgelsen et positivt billede af Gefion Gymnasium

- Der er relativt høj Professionel Kapital (Social, Human- og Beslutningskapital) og udviklingen er positiv (det konstateres at Gefion ligger bedre på alle tre overordnede parametre der udgør Professionel Kapital - både i forhold til landsgennemsnittet samt i forhold til benchmark fra Professionel Kapital, 2018)
- Der er et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere
- Der er høj ledelseskvalitet og anerkendelse fra ledelsen
- Der er høj loyalitet hos de ansatte

Der er dog en række problemfelter (som deles med sektoren generelt på præcis de samme områder (både ift. landsgennemsnit samt i forhold til undersøgelsen 2018)). Kvalitetsudvalget har isoleret **fire opmærksomhedspunkter som udgangspunkt for en handleplan**. Punkterne ledsages af bemærkninger om resultatet og en mulig tolkning, som en handling kan baseres på (baseret på oplæg fra Eva Thoft (*Teamarbejdsliv*)):

1. Oplevet kvalitet

Indenfor punktet kerneopgaven ses det, at den oplevede kvalitet er faldet med 5,7 point siden målingen i 2018. Det ses også at Gefion ligger hele 15,7 point under landsgennemsnittet² og 6,4 point under Alle skoler.

	Landsgennemsnit point (0-100)	2018 point (0-100)	2021 point (0-100)	Udvikling point (0-100)
Kerneopgaven				
Oplevet kvalitet	69.6	59.6	53.9	-5.7
Kriterier for kvalitet	-	60.5	60.1	-0.4
Eleverne: Manglende motivation	-	51.3	51.5	0.2
Eleverne: Støj og uro i timerne	-	50.5	43.8	-6.8
Eleverne: Sociale og psykiske problemer	-	31.3	31.3	0.0

Bemærk at stigningen i manglende motivation er markeret med rød, fordi det er skidt, mens faldet i støj

² **Landsgennemsnit:** Landsgennemsnittet er baseret på nogle landsdækkende undersøgelser af danske lønmodtageres arbejdsmiljø gennemført i 2005, 2010 eller 2012. Der er få kategorier i Professionel Kapital, hvor der ikke kan benchmarkes til landsgennemsnittet. **Alle skoler:** Benchmark mod de andre deltagende skoler i årene 2015-2021.

og uro i timerne er markeret med grøn, da det er godt.

Bemærkninger om resultatet:

- det er et generelt billede hos alle personaleleder-grupper på Gefion, at den oplevede kvalitet er under landsgennemsnittet (tallene varierer fra 14,8 under til 23,2 under) og dermed kan man sige, at det er noget, der gælder for alle fakulteter/fag/lærere mm.
- det er helt klart et sektor-problem, da alle skoler også ligger væsentlig under landsgennemsnittet, men Gefion ligger altså specielt lavt.
- årsagerne til det dårlige resultat kan ikke direkte ses i målingen, så der skal gøres noget yderligere for med sikkerhed at finde ud af, hvad årsagerne er. Man kan dog få en fornemmelse af mulige årsager gennem de skrevne svar, men her er der ikke spurgt direkte til kvaliteten og de skrevne svar er måske heller ikke repræsentative for alle lærere.

Eksempler kunne være:

- Corona-nedlukningen gør, at man ikke kan levere undervisning af samme kvalitet som man plejer.
 - Arbejdsomfang/arbejdsbelastning/antal hold/reformer/strategier/verdensmålsdage/SRP -forløb mm. Dette øger kompleksiteten i arbejdet og hvis man ikke kan følge med, så opgiver man.
 - Manglende tid til forberedelse, opgaveretning, lave noget nyt, lære noget nyt, nærvær overfor eleverne.
 - Spidsbelastningsperioder
- *Mulig tolkning ift. handling:*
 - at diskutere, hvad der giver værdi til elever og til lærere (meningsfuldhed, kvalitet)
 - at diskutere, hvad kvalitet er og hvordan vi får kvalitet. Kvalitet kan være forskellig i forskellige fag, i forskellige klasser osv. I nogle klasser kan et mål være "at gennemføre".
 - kvalitet og krav <-> arbejdsomfang, tid osv.

2. Anerkendelse fra kollegaer

Ledelsen på Gefion klarer det ifølge undersøgelsen godt, hvor kategorierne "ledelseskvalitet" og "anerkendelse fra ledelsen" ligger et godt stykke over landsgennemsnittet. Et fokuspunkt der kunne arbejdes med er "anerkendelse fra kollegerne", hvor Gefion ligger 11,5 point under landsgennemsnittet, men dog kun 2,1 point under Alle skoler.

	Landsgennemsnit point (0-100)	2018 point (0-100)	2021 point (0-100)	Udvikling point (0-100)
Relationelle faktorer				
Ledelseskvalitet	53.7	67.2	67.0	-0.2
Anerkendelse fra ledelsen	64.3	70.4	72.0	1.6
Anerkendelse fra kollegerne	74.5	62.9	63.0	0.0
Anerkendelse fra eleverne	-	61.2	59.3	-1.9
Anerkendelse fra samfundet	51.3	53.8	54.2	0.3
Mobning	29.1%	16.4%	8.3%	-8.0 %-point

Slutteligt kan det bemærkes at andelen af medarbejdere der har oplevet (incl. været vidne til) mobning er halveret fra ca. 16% til 8%.

Mulig tolkning ift. handling:

- det er et sektorproblem, at anerkendelsen fra kollegaer er lav.
- det kan skyldes at vi er alene med eleverne og derfor ikke ser hinandens arbejde (klasselokalet skal åbnes op)
- det er et problem at man som medarbejder mangler anerkendelse fra kolleger - der skal være mere anerkendelse
- faglig og social støtte som betyder meget for det arbejdspress man kan kapere

3. Arbejde-privatlivskonflikt

I arbejde-privatlivskonflikt scorer Gefion scorer 13,2 point over benchmark; landsgennemsnittet, men dog kun 1,5 point over benchmark; Alle skoler.

	Landsgennemsnit point (0-100)	2018 point (0-100)	2021 point (0-100)	Udvikling point (0-100)
Person-arbejde faktorer				
Arbejde-privatlivskonflikt	40.9	51.8	54.1	2.2
Loyalitet	63.8	73.0	74.9	1.9
Tilfredshed med arbejdet	77.8	76.4	76.3	-0.1
Engagement i arbejdet	74.2	79.1	76.6	-2.4

Både ift. spørgsmålet om arbejdet tager så meget energi og om arbejdet tager så meget tid, at det går ud over privatlivet, ligger Gefion højt ift. landsgennemsnittet:

	Altid	Ofte	Sommetider	Sjældent	Aldrig / næsten aldrig
3.1) Hvor ofte oplever du, at dit arbejde tager så meget af din energi, at det går ud over privatlivet? (108 svar)	7.4% (5.1%)	32.4% (34.2%)	36.1% (36.8%)	20.4% (20.5%)	3.7% (3.4%)
3.2) Hvor ofte oplever du, at dit arbejde tager så meget af din tid, at det går ud over privatlivet? (108 svar)	8.3% (3.4%)	26.9% (25.6%)	38.0% (40.2%)	23.1% (26.5%)	3.7% (4.3%)

Mulig tolkning ift. handling:

- nogle oplever problemer i forbindelse med arbejde-privatlivskonflikt, andre gør ikke. Og der er en del af hver slags.
- at dele med hinanden: Hvordan styrer jeg mit arbejdsliv
- skolens opgave er også at motivere ved at sætte (høje) mål - dette kan virke motiverende for nogle og stressende for andre.

4. Udbrændthed og søvnbesvær

I udbrændthed ligger Gefion højt ift. benchmark; landsgennemsnit i denne dimension: 41,2 point (Hovedrapport) og 42,3 i lærerrapporten ift. 30,8 point: Også ift. benchmark; Alle skoler ligger vi 4,1 point højere (ift. Hovedrapporten). Dimensionen dækker både fysisk og psykisk udmattelse:

2021 point (0-100)	Landsgennemsnit point (0-100)	Difference point (0-100)

Helbred og velbefindende

Stress	34.7	29.0	5.7
Udbrændthed	41.2	30.8	10.4
Søvnbesvær	31.8	19.4	12.4
Selvvurderet helbred	63.4	63.9	0.5
Seksuel chikane	1.9	-	-

I søvnbesvær ligger Gefion over landsgennemsnittet med 31,8 point (Hovedrapporten og 33,3 i lærerrapporten) over for 19,4. Tallene dækker både over, hvor tit man har svært ved at falde i søvn, og hvor tit man vågner for tidligt uden at kunne falde i søvn igen. Begge steder ligger Gefion højere end benchmark. Benchmark Alle skoler ligger på 28,7. Som det fremgår af tabellen nedenfor er der desværre ikke sket en positiv udvikling i søvnbesværet i forhold til rapporten fra 2018 (i parentes).

	Hele tiden	En stor del af tiden	En del af tiden	Lidt af tiden	På intet tidspunkt
7.1) Hvor tit har du haft svært ved at falde i søvn? (108 svar)	2.8% (2.6%)	11.1% (7.7%)	16.7% (13.7%)	42.6% (43.6%)	26.9% (32.5%)
7.5) Hvor tit har du vågnet for tidligt uden at kunne falde i søvn igen? (108 svar)	4.6% (3.4%)	16.7% (12.1%)	17.6% (17.2%)	30.6% (33.6%)	30.6% (33.6%)

Bemærkninger om resultatet:

- Det går den forkerte vej.
- I de åbne svar er der mange kommentarer, der kan forklare resultatet.

Trivselspolitikken på Gefion

Gefion Gymnasium har efter et fireårige partnerskab mellem Københavns Kommune hvor vi samarbejder om at øge sundhed og trivsel blandt de unge, netop indgået aftale om fire år mere (1/6 2021). Med baggrund i de største sundhedsudfordringer for de københavnske unge, fokuserer vi i partnerskabet på temaerne psykisk sundhed, røgfrihed, alkohol og rusmidler og seksuel sundhed. Det skal bidrage til, at flere unge trives i ungdomslivet og gennemfører en ungdomsuddannelse.

I skoleåret 2018/2019 arbejdede vi på at nedsætte en partnerskabsudvalgsgruppe bestående af studievejlederne på Gefion, uddannelsesleder AML, elever fra elevrådet og Fællesudvalget på Gefion gymnasium samt 2 kontaktpersoner fra Københavns Kommune. Denne partnerskabsudvalgsgruppe nedsættes på ny hvert skoleår. Partnerskabsudvalget udformede i 2018 trivsels- og antimobbepolitikken på Gefion Gymnasium baseret på de - af eleverne defineret - kerneværdier for trivsel på Gefion Gymnasium (jf. trivsels- og antimobbestrategien). Udvalget genbesøger antimobbestrategien hvert år. Ligeledes bruges antimobbestrategien i arbejdet med elevtrivslen generelt. Trivselspolitikken er behandlet på elevrådshytturen samt på det efterfølgende elevrådsmøde. Trivselspolitikken og antimobbestrategien er tilgængelig på Gefion Gymnasiums hjemmeside. I forlængelse af trivselspolitikken udformede partnerskabsudvalget en handleplan der genbesøges hvert år. Handleplan for skoleåret 2021-2022 vil blive udformet i efterårssemestret. Trivselspolitikken bygger videre på Gefion Gymnasiums

antimobbepolitik, som er en konkretisering af Gefion Gymnasiums værdier udformet i samarbejde mellem elevrådet og ledelsen på Gefion Gymnasium.

I skoleåret 2021-2021 skal trivselspolitikken fastsættes i samarbejde mellem ledelse, studievejledere og kommunen i efterårssemestret. Tidligere handleplan kan ses på Gefions hjemmeside. Fokus vil forventeligt blive på rygning, alkohol, gode søvnvaner og seksuel vold, samtykke og grænsedragninger (i samarbejde med Fællesudvalget på Gefion).