

Elevtrivselsundersøgelsen 2012

December 2012

For de gymnasiale uddannelser

Gefion Gymnasium

Svarprocent: 88% (827 besvarelser ud af 937 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Gefion Gymnasium

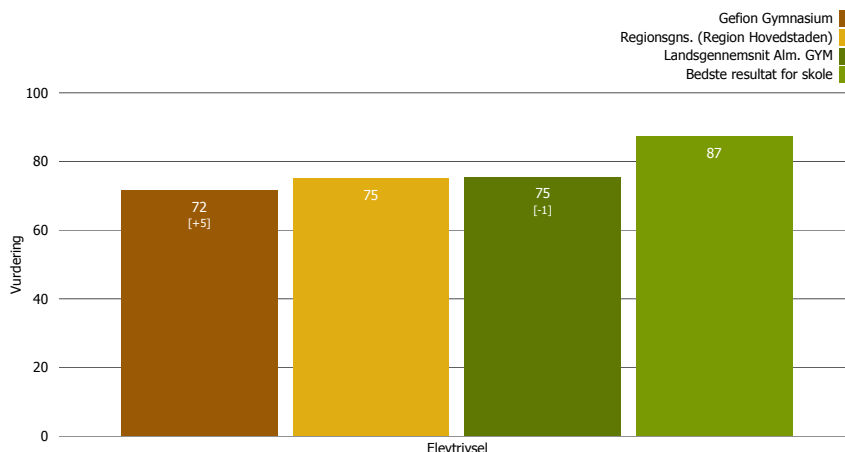
Svarprocenten på Gefion Gymnasium er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på Gefion Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Gefion Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Gefion Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gefion Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

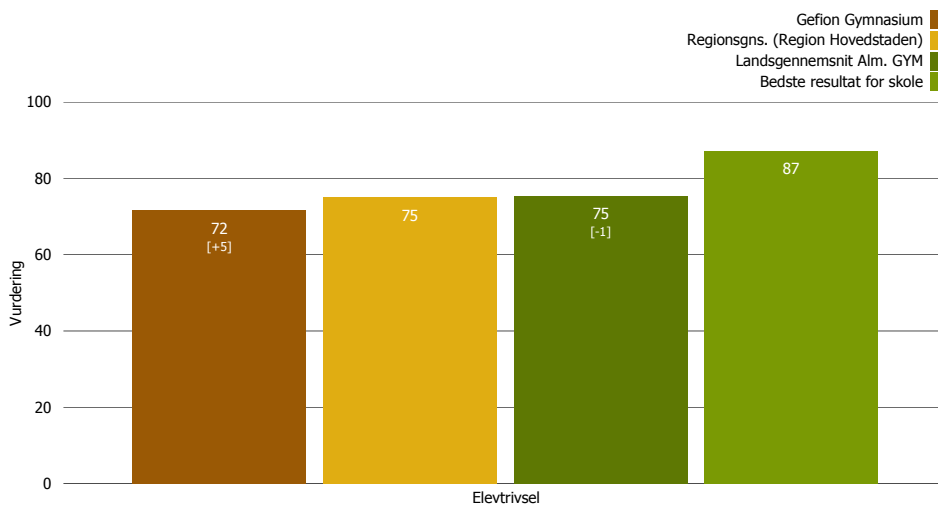
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

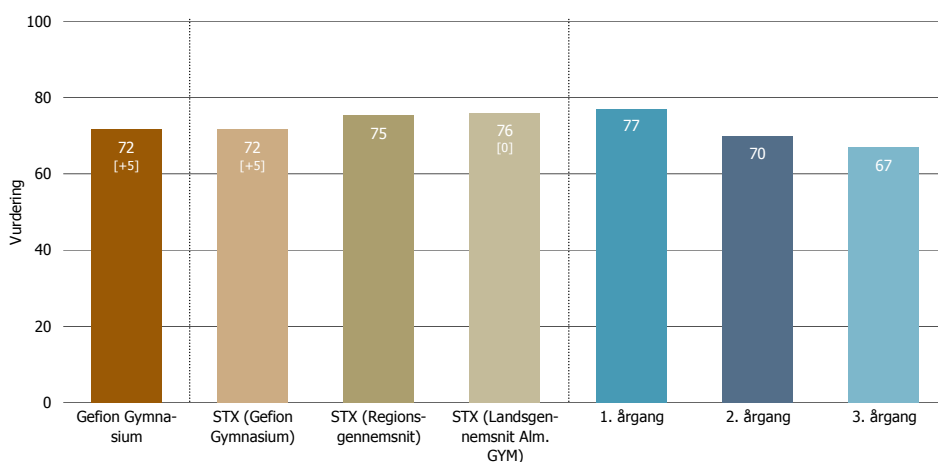
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

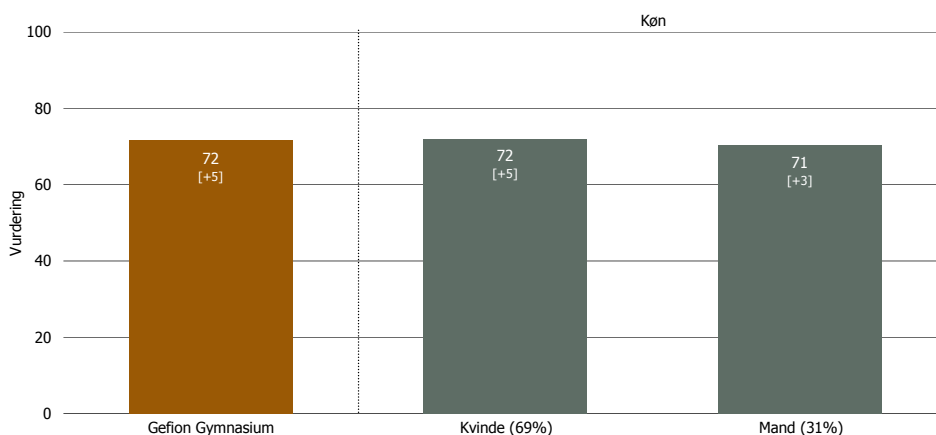




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

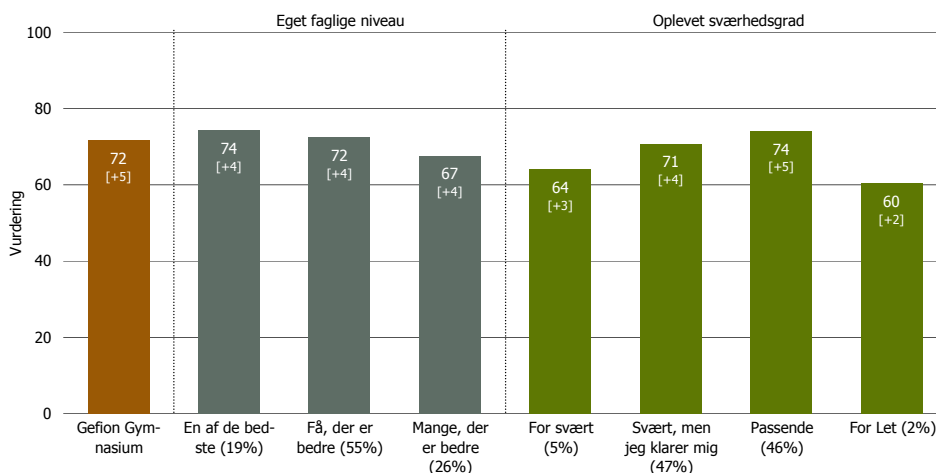
NB: I parantesen kan I se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

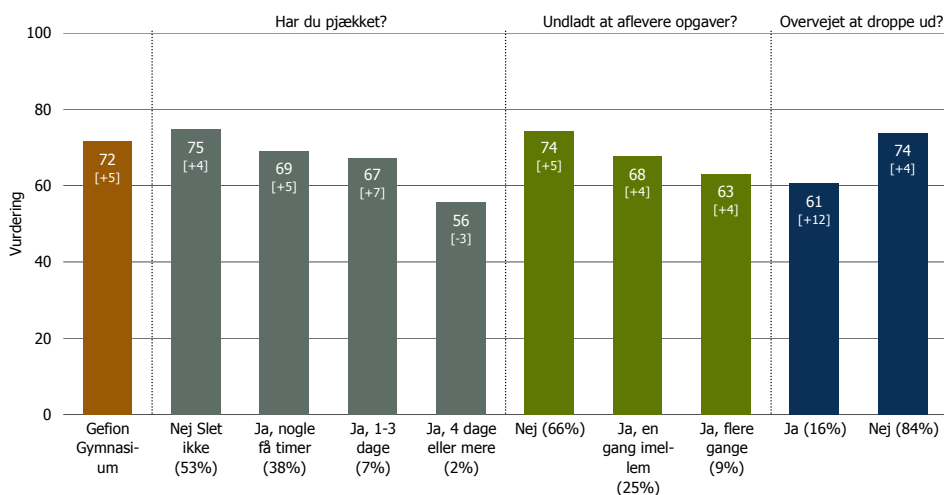
"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

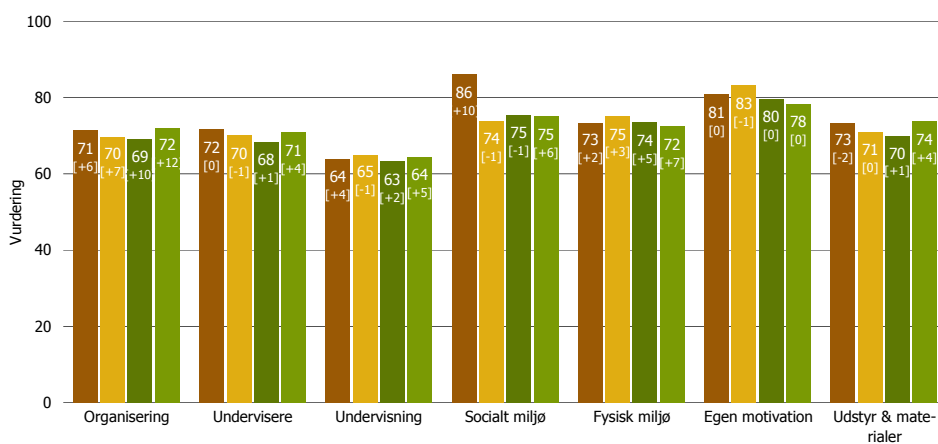
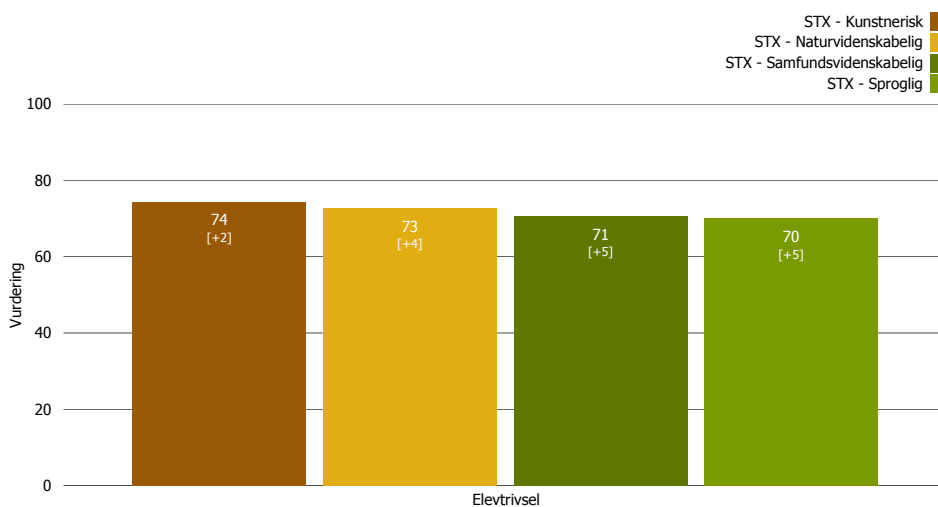
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Gefion Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Gefion Gymnasium til andre?
Gefion Gymnasium	72	70	69	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Gefion Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Gefion Gymnasium til andre?
STX (Alment Gymnasium)	72	70	69	75
1. årgang	77	76	73	82
1a	65	66	62	68
1c	84	83*	83*	87
1d	78	78	73	82
1e	85*	83*	79	93*
1h	79	75	77	86
1k	80	81	69	89
1m	76	77	71	78
1n	75	75	71	79
1o	83	82	77	88
1p	83	79	81	89
1t	79	79	75	84
1u	75	71	76	79
1v	74	71	68	83
1w	78	81	68	84
1x	70	68	68	73
1y	79	77	75	84
2. årgang	70	69	68	73
2a	61	60	61	61
2c	69	69	64	75
2d	67	66	66	69
2e	75	71	81	72
2h	69	69	67	71
2k	81	81	75	85
2m	74	74	72	76
2n	66	68	59	71
2o	69	69	67	72
2p	68	64	67	74
2s	73	74	68	78
2t	72	66	73	77
2v	70	69	72	69
2x	65	65	61	67
2y	77	73	75	82
3. årgang	67	65	67	69
3a	67	68	62	70
3c	73	69	74	77
3d	64	65	59	69
3e	81	77	79	86
3f	55	58	49	59
3k	60	59	63	57
3m	61	60	66	58
3n	68	66	70	69
3o	64	64	61	66
3p	71	68	71	75
3t	60	56	63	62
3u	67	67	72	62
3x	75	65	78	83
3y	69	68	71	69

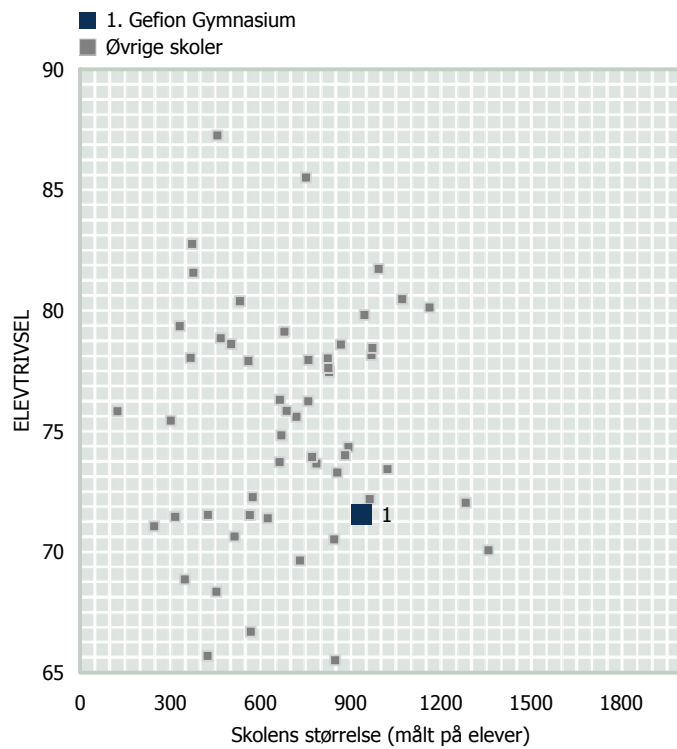
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Gefion Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

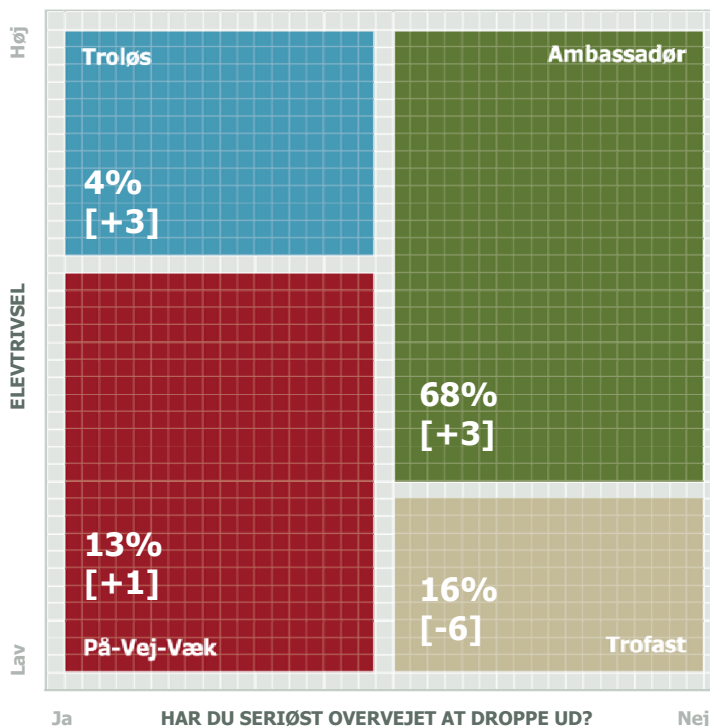




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS

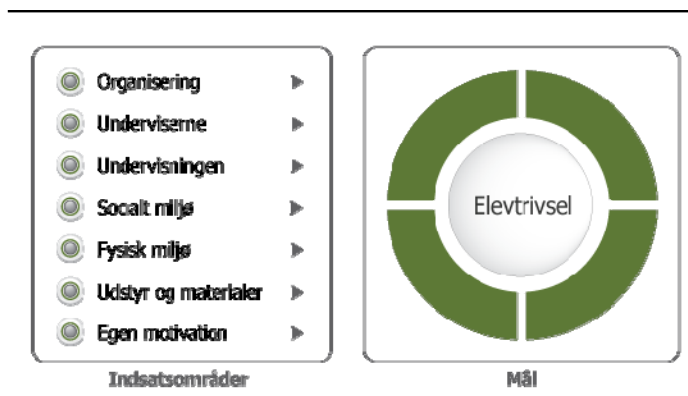
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



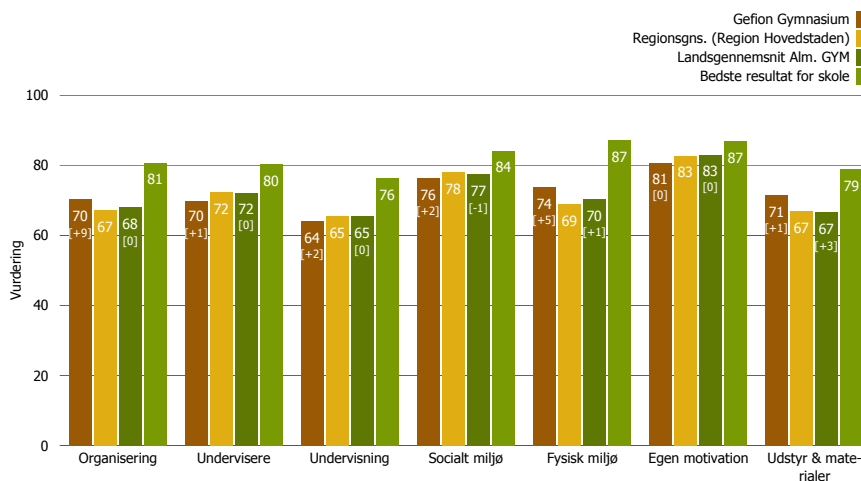
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivselen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

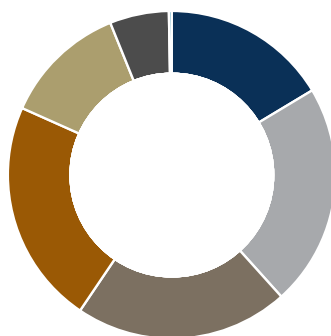


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Gefion Gymnasium.



16%	Organisering
22%	Undervisere
21%	Undervisning
22%	Socialt miljø
12%	Fysisk miljø
6%	Egen motivation
0%	Udstyr & materialer

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Gefion Gymnasium	70	70	64	76	74	81	71
STX (Alment Gymnasium)	70	70	64	76	74	81	71
1. årgang	72	71	68	79	76	85	76
1a	71	59	66	75	68	88	79
1c	81	74	76	93	80	90	82
1d	71	71	66	91	80	85	79
1e	87	79	73	86	74	87	85
1h	75	75	70	79	83	78	78
1k	65	67	61	94*	77	86	78
1m	66	64	68	84	74	83	79
1n	65	69	64	74	69	83	72
1o	82	80	71	91	75	89	88*
1p	85	81	70	81	83	90*	78
1t	75	71	68	73	86*	84	72
1u	70	81	74	78	78	87	68
1v	62	73	60	69	72	76	55
1w	69	74	66	86	83	85	81
1x	65	65	63	60	69	84	71
1y	74	69	68	74	68	88	67
2. årgang	69	68	62	76	73	81	70
2a	53	67	56	71	65	74	64
2c	71	72	55	87	68	83	77
2d	67	74	55	61	69	71	80
2e	76	70	67	83	63	83	75
2h	74	73	70	84	77	84	59
2k	78	77	68	93	79	87	70
2m	75	66	64	78	68	78	71
2n	66	61	58	70	73	82	74
2o	71	61	61	79	79	79	64
2p	67	72	65	64	77	80	62
2s	72	67	66	83	77	88	77
2t	74	71	65	78	69	83	83
2v	57	75	62	70	75	81	78
2x	57	60	55	75	71	83	69
2y	73	70	64	78	77	83	62
3. årgang	69	71	63	73	72	76	67
3a	69	69	57	73	67	71	62
3c	67	80	67	85	67	76	60
3d	73	61	52	58	76	69	81
3e	89*	89*	85*	93	77	79	78
3f	64	56	46	60	71	70	71
3k	79	61	66	70	64	74	69
3m	63	71	61	75	77	75	64
3n	61	74	64	67	70	70	62
3o	69	65	62	72	69	77	72
3p	66	65	59	77	72	76	55
3t	67	65	60	57	73	81	67
3u	66	68	64	60	72	83	62
3x	75	81	66	85	80	78	78
3y	75	75	68	87	79	79	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

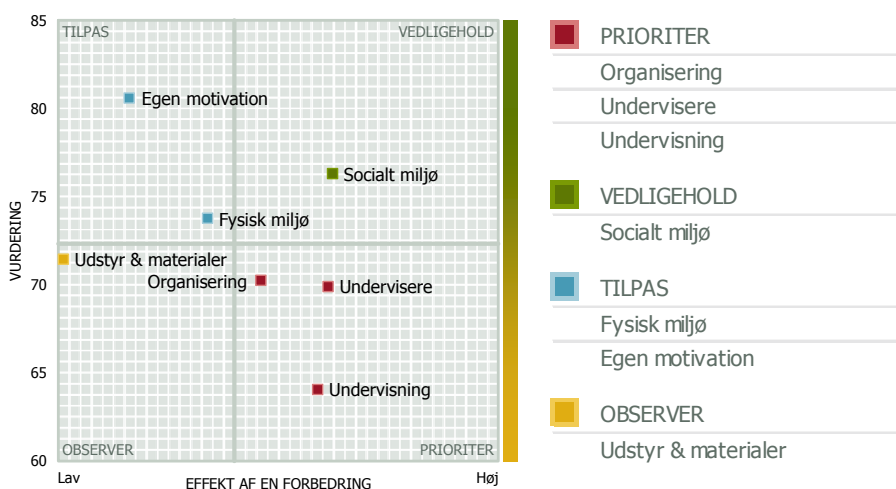
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



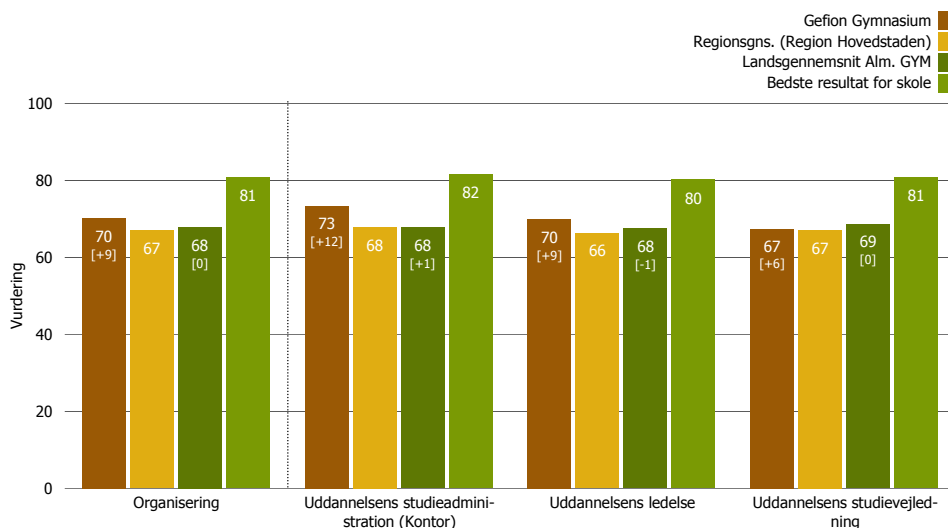
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

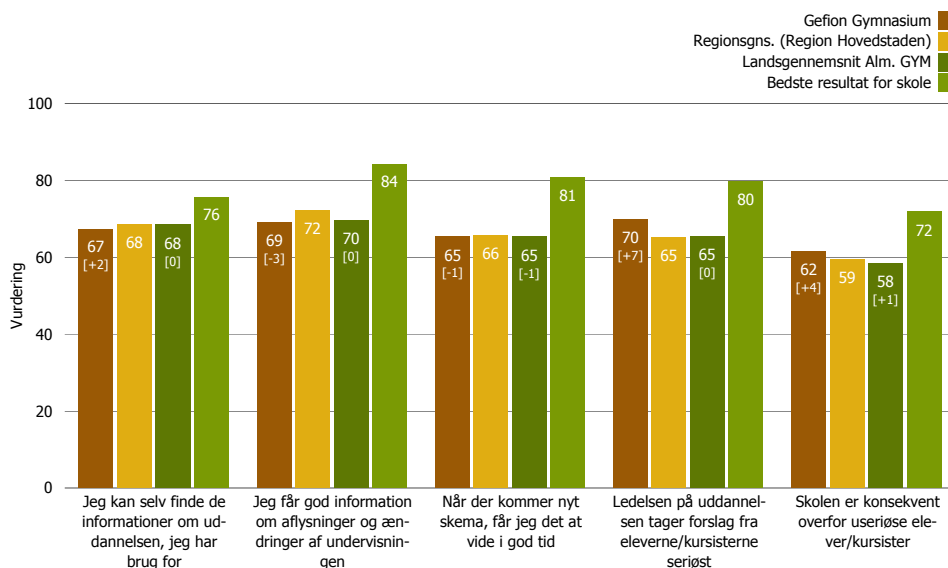
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Gefion Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



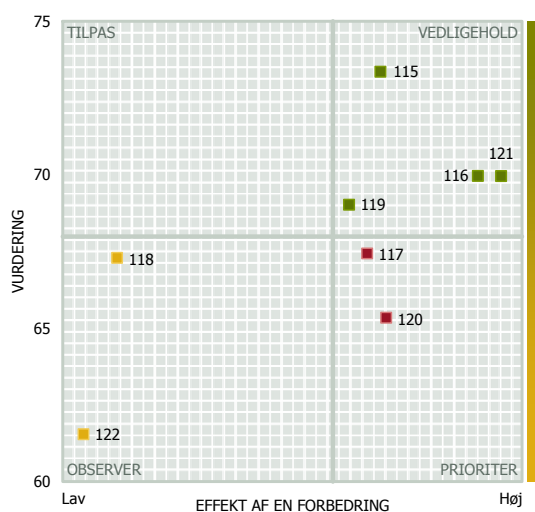
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Gefion Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

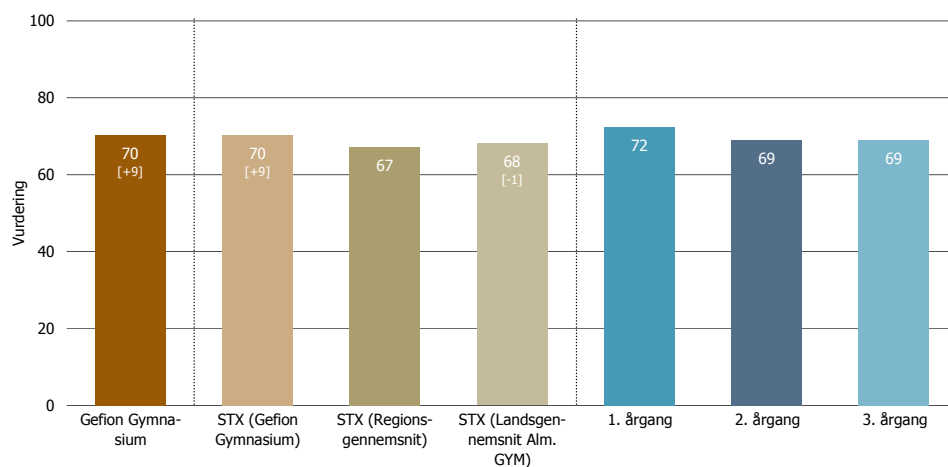
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Gefion Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 117. Uddannelsens studievejledning
 - 120. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 115. Uddannelsens studieadministration (Kontor)
 - 116. Uddannelsens ledelse
 - 119. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
 - 121. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **TILPAS**
 - [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 - 118. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 - 122. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontor)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Gefion Gymnasium	70	73	70	67	67	69	65	70	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontor)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
STX (Alment Gymnasium)	70	73	70	67	67	69	65	70	62
1. årgang	72	72	72	73	69	74	67	75	70
1a	71	70	65	77	70	77	67	76	70
1c	81	82	80	81	80	73	67	90*	78
1d	71	70	71	72	73	90*	76	74	71
1e	87	88	84	90*	70	73	63	87	89*
1h	75	75	75	76	70	74	68	86	80
1k	65	67	64	63	56	70	56	74	67
1m	66	66	70	62	72	70	68	80	70
1n	65	67	68	61	67	76	70	70	63
1o	82	83	82	82	71	72	64	83	75
1p	85	85	84	87	69	83	67	75	76
1t	75	74	75	75	68	80	70	72	68
1u	70	70	71	68	67	75	64	69	69
1v	62	60	63	62	62	76	83	62	72
1w	69	73	73	60	69	73	67	67	71
1x	65	59	63	72	64	59	60	65	56
1y	74	72	73	76	70	67	65	70	68
2. årgang	69	74	68	65	67	70	68	67	58
2a	53	58	46	54	59	69	62	56	49
2c	71	78	75	59	69	71	65	75	60
2d	67	77	70	54	67	72	65	64	48
2e	76	79	74	76	79	71	58	71	62
2h	74	75	72	75	76	80	80	70	54
2k	78	77	80	78	78	85	85*	81	74
2m	75	76	74	74	65	72	68	65	55
2n	66	74	61	64	67	71	69	69	58
2o	71	76	73	65	54	64	75	64	55
2p	67	73	67	59	68	71	62	72	62
2s	72	81	78	58	71	75	75	76	67
2t	74	77	75	69	81*	76	76	52	73
2v	57	63	48	61	61	56	67	67	67
2x	57	59	51	62	65	59	67	63	63
2y	73	77	76	66	65	58	52	68	45
3. årgang	69	74	69	64	65	62	61	68	56
3a	69	75	72	59	67	67	55	72	63
3c	67	72	72	58	64	55	55	69	52
3d	73	77	73	69	67	65	48	65	48
3e	89*	90*	88*	89	79	67	74	87	54
3f	64	72	60	60	55	64	60	64	40
3k	79	87	78	72	67	67	72	83	33
3m	63	67	68	55	63	60	57	67	58
3n	61	69	53	62	63	70	68	55	63
3o	69	73	64	69	68	57	64	67	62
3p	66	73	65	60	63	65	54	65	53
3t	67	77	64	60	62	48	54	56	62
3u	66	69	65	64	63	59	61	78	43
3x	75	79	79	66	69	77	69	64	75
3y	75	80	76	69	70	67	70	70	57

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

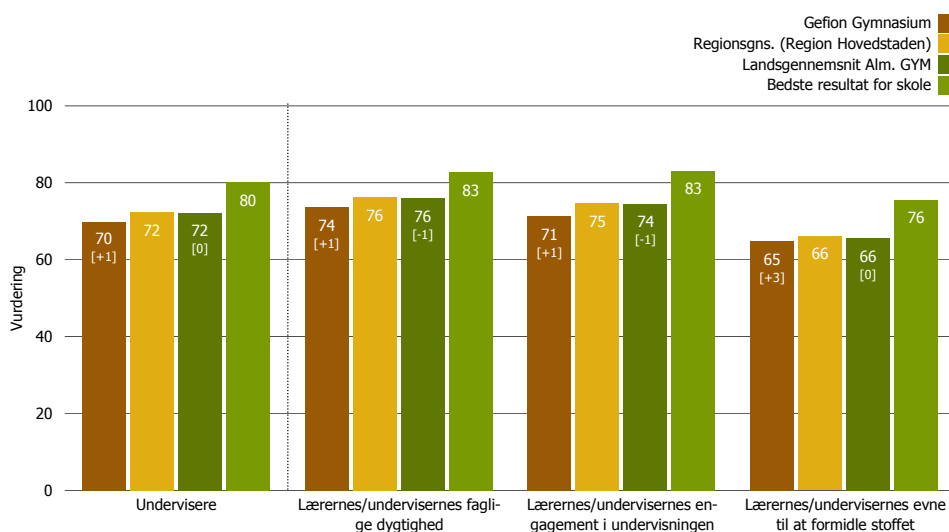
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



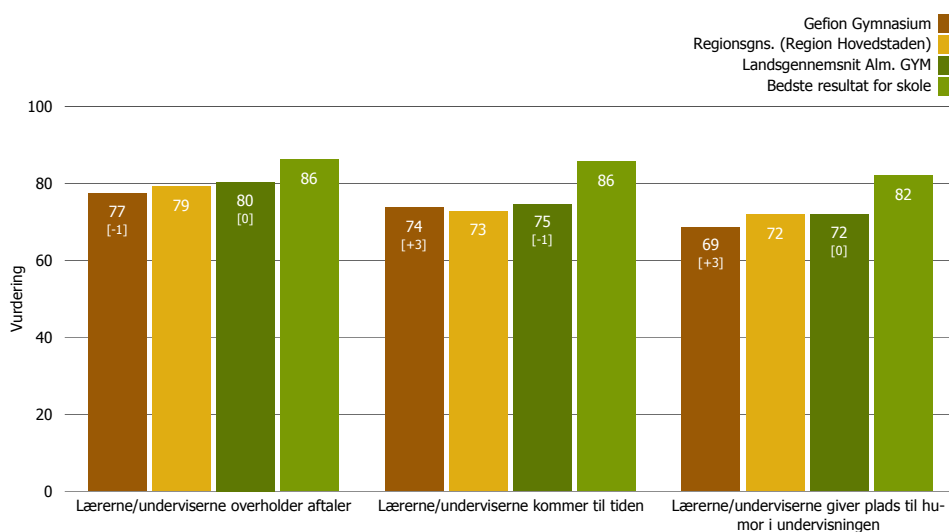
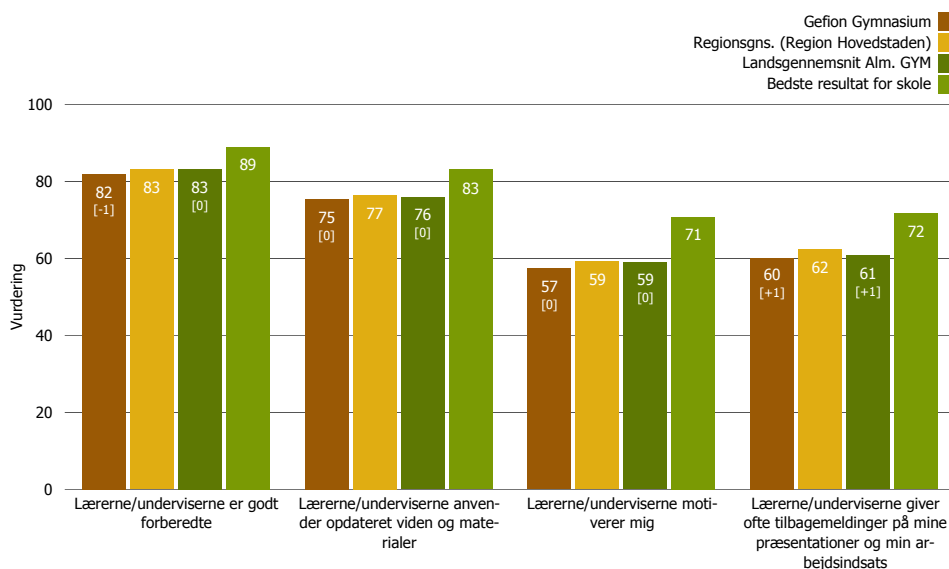
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Gefion Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



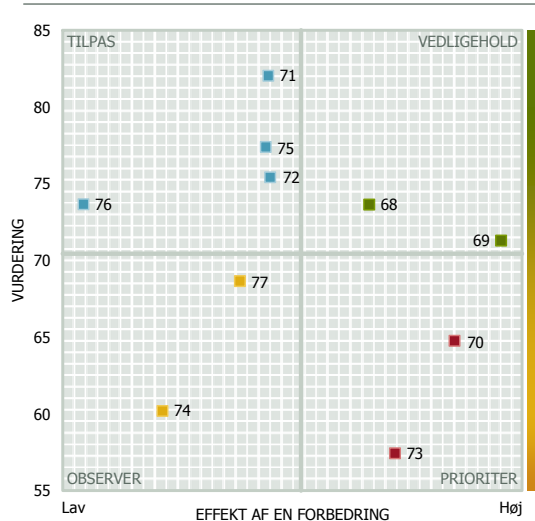
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Gefion Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Gefion Gymnasium.



■ PRIORITER

- 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 73. Lærerne/underviserne motiverer mig

■ VEDLIGEHOOLD

- 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen

■ TILPAS

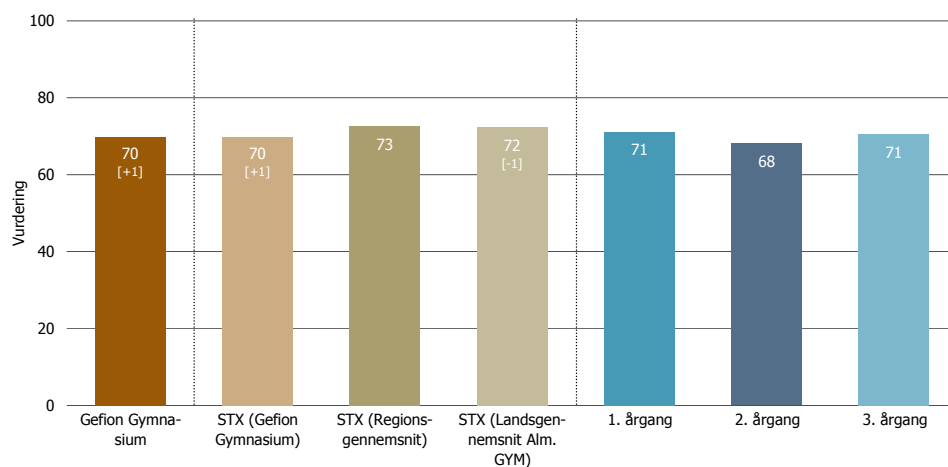
- 71. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 72. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 75. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 76. Lærerne/underviserne kommer til tiden

■ OBSERVER

- 74. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 77. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Gefion Gymnasium	70	74	71	65	82	75	57	60	77	74	69
STX (Alment Gymnasium)	70	74	71	65	82	75	57	60	77	74	69
1. årgang	71	74	73	66	84	80	61	66	80	73	71
1a	59	63	58	56	78	72	48	59	83	68	68
1c	74	79	79	63	90	87	73	80	80	78	70
1d	71	76	74	62	87	82	55	58	81	72	72
1e	79	81	77	80	87	83	67	70	70	80	73
1h	75	78	77	70	83	82	69	64	79	78	76
1k	67	70	75	56	74	70	48	59	78	81	59
1m	64	70	69	53	87	86	57	71	90	82	79
1n	69	74	69	64	83	80	62	58	74	55	75
1o	80	82	83	74	89	85	69	73	90	72	75
1p	81	82	83	76	94	83	72	72	78	81	69
1t	71	73	70	68	89	89	58	60	86	84	51
1u	81	82	80	81	82	87	74	74	79	85	85
1v	73	73	75	71	86	76	67	62	71	61	81
1w	74	76	75	71	71	73	64	67	73	69	76
1x	65	68	65	60	78	71	55	68	74	69	65
1y	69	71	70	64	81	72	61	67	76	69	67
2. årgang	68	72	70	62	82	75	56	58	76	72	64
2a	67	68	73	59	87	82	49	54	67	79	64
2c	72	72	77	66	79	75	52	50	65	71	52
2d	74	76	78	69	89	85	58	47	82	78	64
2e	70	69	76	64	87	83	54	62	79	58	87
2h	73	78	71	69	83	76	59	65	80	89	72
2k	77	78	80	74	93	81	52	67	74	78	67
2m	66	73	66	60	81	75	62	58	79	77	71
2n	61	68	62	53	80	68	46	60	85	72	59
2o	61	68	60	56	71	69	55	56	64	63	68
2p	72	75	72	68	80	77	60	71	79	68	69
2s	67	68	72	60	79	83	54	62	67	62	75
2t	71	75	77	62	86	79	58	61	88	82	56
2v	75	80	74	70	83	83	61	61	83	67	72
2x	60	59	64	56	78	65	46	43	70	74	41
2y	70	75	73	62	82	72	61	57	75	62	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
3. årgang	71	75	71	66	80	70	55	56	76	75	71
3a	69	74	68	66	78	67	50	48	77	78	62
3c	80	85	81	73	86	70	62	50	71	67	83
3d	61	67	61	53	83	62	44	50	75	75	67
3e	89*	91*	90*	87*	97*	90*	85*	92*	92*	92*	100*
3f	56	63	52	52	76	57	29	40	67	62	57
3k	61	72	52	59	83	83	50	56	83	61	72
3m	71	74	74	67	86	76	57	58	77	75	75
3n	74	74	76	71	90	73	55	58	80	83	67
3o	65	67	66	60	68	64	54	62	71	72	71
3p	65	70	65	60	72	68	51	47	59	70	60
3t	65	70	65	60	71	73	56	56	75	71	67
3u	68	72	67	67	70	67	56	50	76	89	70
3x	81	85	79	79	92	74	56	64	90	77	82
3y	75	78	76	70	79	68	57	65	79	76	68

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

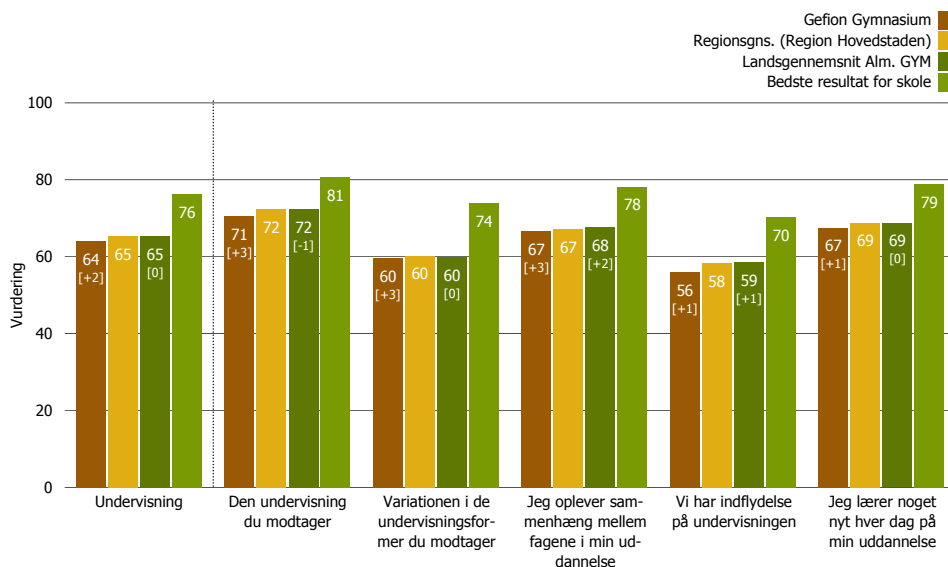
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



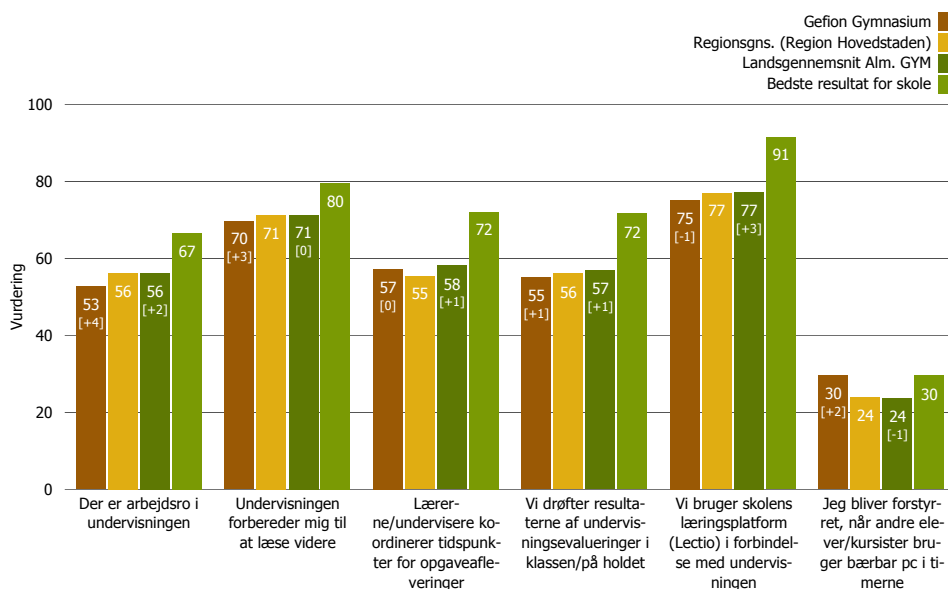
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Gefion Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Gefion Gymnasium.

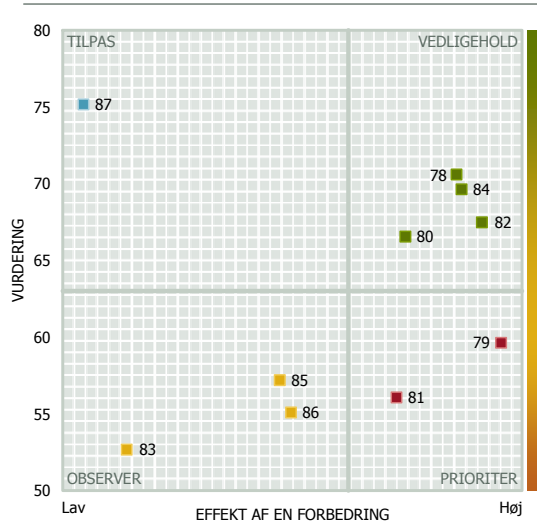


NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.



Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Gefion Gymnasium.



PRIORITER

- 79. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 81. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 78. Den undervisning du modtager
- 80. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 82. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 84. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

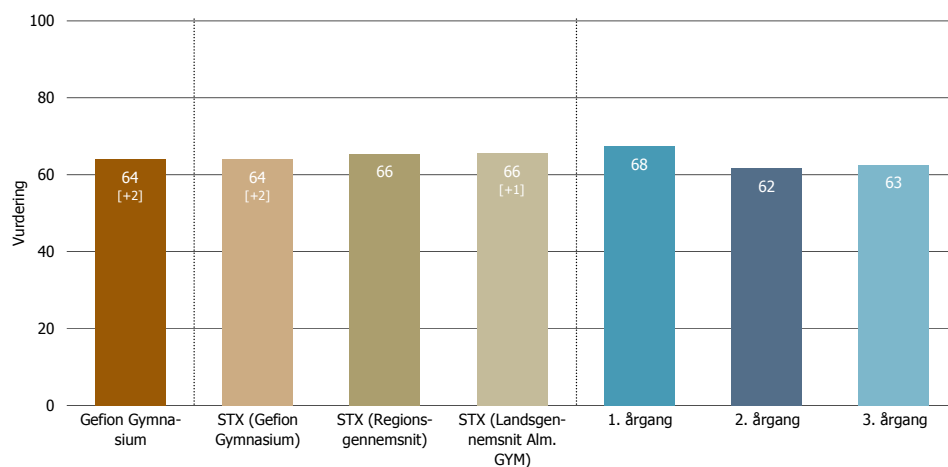
- 87. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 83. Der er arbejdsro i undervisningen
- 85. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 86. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i forbindelse med undervisningen	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Gefion Gymnasium	64	71	60	67	56	67	53	70	57	55	75	30

STX (Alment Gymnasium)	64	71	60	67	56	67	53	70	57	55	75	30
1. årgang	68	73	62	71	59	73	53	76	64	59	80	27
1a	66	67	53	81	55	71	41	72	78	56	80	29
1c	76	78	72	83	67	80	37	77	60	60	93*	30
1d	66	70	59	73	56	74	55	72	73	50	81	31
1e	73	80	67	70	67	83	80*	90*	80*	60	83	20
1h	70	77	66	69	62	72	60	71	65	58	85	28
1k	61	68	58	48	59	70	41	56	56	37	56	33
1m	68	67	60	73	67	71	77	76	70	65	79	23
1n	64	73	64	67	45	71	38	71	61	65	86	25
1o	71	80	67	65	61	79	73	84	67	71	89	43
1p	70	80	66	75	61	67	72	81	58	58	89	28
1t	68	75	61	69	59	77	42	89	63	68	78	23
1u	74	79	66	81	67	78	61	86	56	61	67	17
1v	60	75	61	67	48	52	57	76	62	71	76	19
1w	66	71	61	69	60	71	51	69	44	47	78	33
1x	63	70	58	69	49	69	31	72	47	51	73	21
1y	68	69	66	71	62	71	58	79	67	62	82	28
2. årgang	62	69	57	64	52	66	52	67	50	54	73	31
2a	56	62	53	62	54	49	38	59	51	54	77	36
2c	55	71	45	60	35	62	54	65	40	46	85	37
2d	55	68	56	51	43	55	38	58	62	55	65	32
2e	67	72	61	75	67	62	46	75	62	83*	83	29
2h	70	75	63	85	56	74	61	72	61	57	78	33
2k	68	75	58	67	70	70	67	70	70	56	78	30
2m	64	74	57	67	60	61	54	69	40	49	74	42
2n	58	62	47	62	53	67	47	65	54	47	64	35
2o	61	67	57	59	52	72	49	69	46	46	71	37
2p	65	70	63	67	51	74	60	69	40	58	71	32
2s	66	71	75	62	50	71	71	79	37	50	92	12
2t	65	69	57	65	55	79	64	76	61	71	79	18
2v	62	67	57	67	60	60	73	53	33	44	78	17
2x	55	59	55	61	46	56	41	65	44	59	70	31
2y	64	73	62	68	51	68	52	65	52	45	62	25

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i forbindelse med undervisningen	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
3. årgang	63	70	59	64	57	63	52	64	57	52	72	30
3a	57	70	55	57	45	58	48	60	58	42	56	32
3c	67	74	63	69	64	65	54	63	52	45	75	23
3d	52	60	42	62	44	50	48	54	54	29	62	37
3e	85*	90*	78*	90*	85*	85*	51	79	67	62	90	33
3f	46	53	38	45	50	43	60	50	57	43	83	29
3k	66	70	61	56	72	72	39	67	56	50	72	11*
3m	61	68	62	61	57	60	56	59	61	63	63	32
3n	64	69	61	72	58	62	53	63	67	57	77	30
3o	62	64	57	71	61	58	28	68	52	54	62	46
3p	59	65	58	56	52	63	63	61	47	53	72	19
3t	60	71	58	58	48	67	50	62	54	40	69	37
3u	64	72	65	59	51	75	51	73	45	49	75	27
3x	66	77	63	67	62	62	56	67	74	77	77	18
3y	68	75	68	67	63	67	67	73	59	57	81	30

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

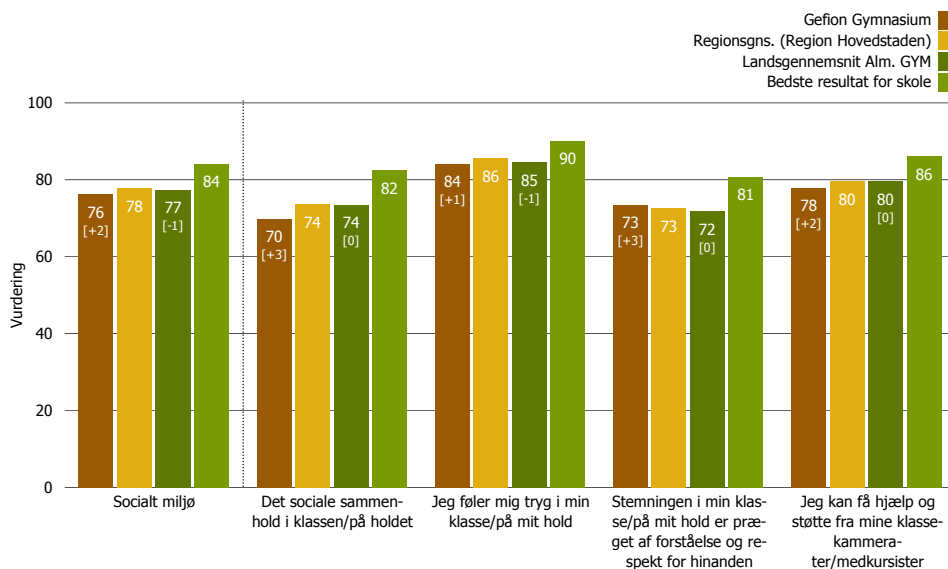
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



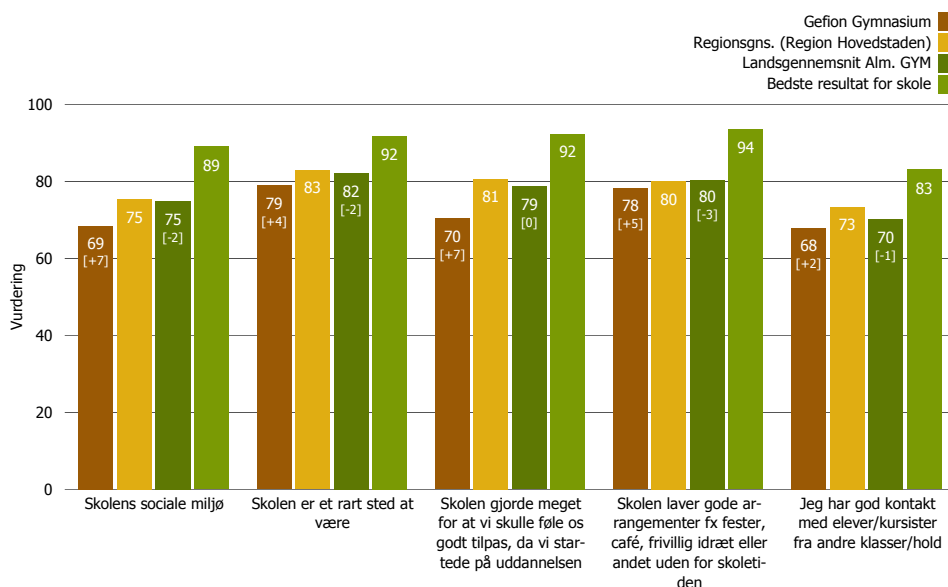
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Gefion Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



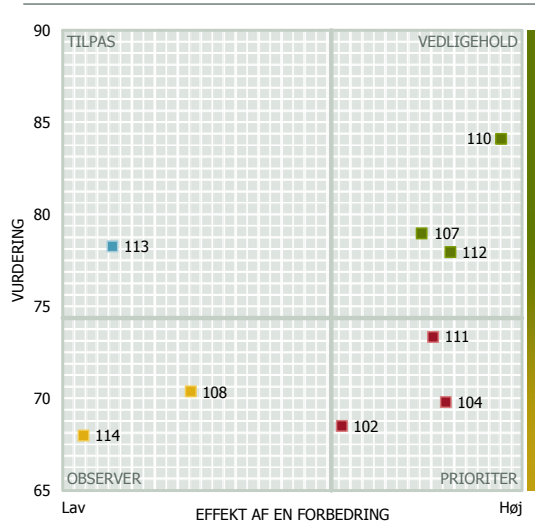
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Gefion Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

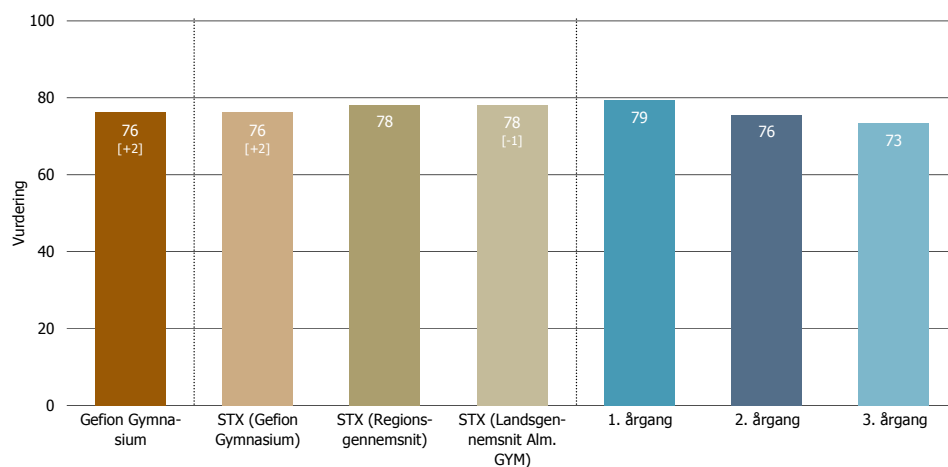
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Gefion Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 102. Skolens sociale miljø
 - 104. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
 - 111. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 107. Skolen er et rart sted at være
 - 110. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 112. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister
- **TILPAS**
 - 113. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
- **OBSERVER**
 - 108. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
 - 114. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	76	70	84	73	78	69	79	70	78	68
Gefion Gymnasium	76	70	84	73	78	69	79	70	78	68
STX (Alment Gymnasium)	76	70	84	73	78	69	79	70	78	68
1. årgang	79	73	86	77	81	77	85	83	82	66
1a	75	64	85	76	77	67	82	83	73	65
1c	93	86	100*	97*	90	89*	90	100*	97	63
1d	91	86	92	95	91	80	92	83	83	68
1e	86	80	90	83	90	86	87	87	100*	73
1h	79	74	82	79	81	76	90	90	87	60
1k	94*	93	96	89	96*	86	96*	89	85	81
1m	84	71	89	90	84	72	90	86	85	60
1n	74	69	86	68	75	72	80	84	80	59
1o	91	87	96	88	92	83	88	90	93	71
1p	81	75	86	78	83	81	86	78	75	53
1t	73	66	86	64	75	77	85	80	80	68
1u	78	74	81	75	81	79	75	86	72	81
1v	69	60	81	57	78	60	86	71	67	62
1w	86	87	87	84	84	82	87	84	82	67
1x	60	51	73	52	65	69	77	67	80	61
1y	74	74	78	68	78	78	81	81	76	74
2. årgang	76	69	83	74	77	67	77	69	79	71
2a	71	70	79	64	72	65	67	56	72	85
2c	87	86	90	87	83	72	79	62	90	62
2d	61	56	70	52	67	65	74	61	80	67
2e	83	72	83	79	96	65	75	67	83	58
2h	84	79	85	83	89	60	76	63	80	69
2k	93	93	96	96	85	88	85	93	96	89
2m	78	72	89	77	72	66	80	74	81	82
2n	70	61	83	63	73	65	81	68	75	73
2o	79	71	86	82	77	69	78	70	89	75
2p	64	55	72	64	67	66	72	69	64	57
2s	83	75	87	87	83	85	87	75	71	96*
2t	78	69	83	76	86	61	73	67	78	73
2v	70	63	78	67	72	57	67	72	78	78
2x	75	71	80	76	74	71	76	63	67	67
2y	78	72	87	75	78	70	81	81	81	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Socialt miljø	Det sociale holdet i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på holdet er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
3. årgang	73	66	83	69	75	60	74	57	73	67
3a	73	77	77	67	73	69	77	52	78	73
3c	85	79	92	85	85	59	75	52	70	63
3d	58	46	71	56	58	64	75	52	79	52
3e	93	94*	95	90	92	79	82	72	82	79
3f	60	43	74	67	57	59	64	43	71	64
3k	70	59	89	67	67	65	61	56	78	72
3m	75	69	85	73	73	49	64	48	60	58
3n	67	54	85	68	62	63	78	62	73	58
3o	72	69	81	59	78	59	71	53	75	71
3p	77	61	88	79	81	57	82	63	74	61
3t	57	46	67	47	69	56	67	60	67	62
3u	60	51	78	35	75	51	80	61	73	63
3x	85	80	92	79	87	63	77	62	82	90
3y	87	80	94	87	87	67	76	75	79	79

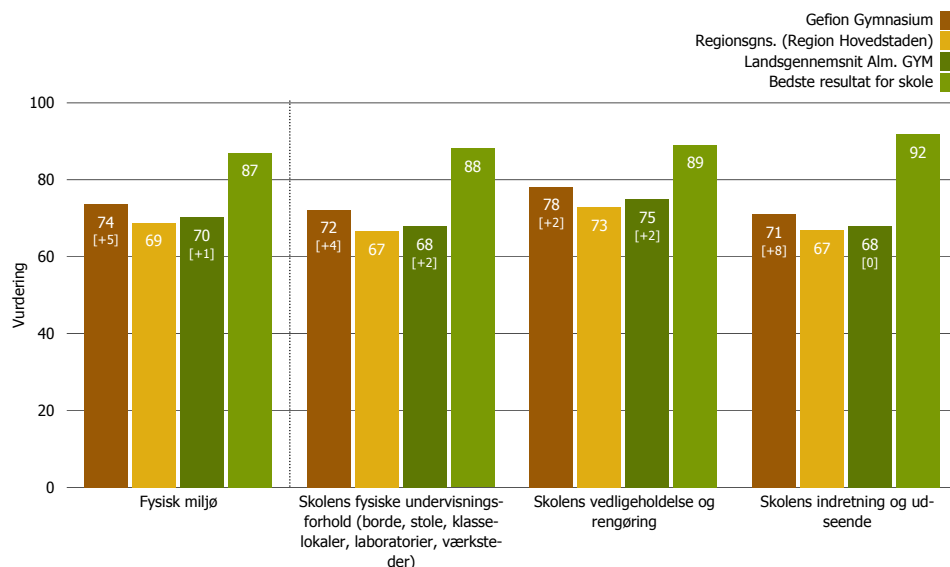
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Gefion Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

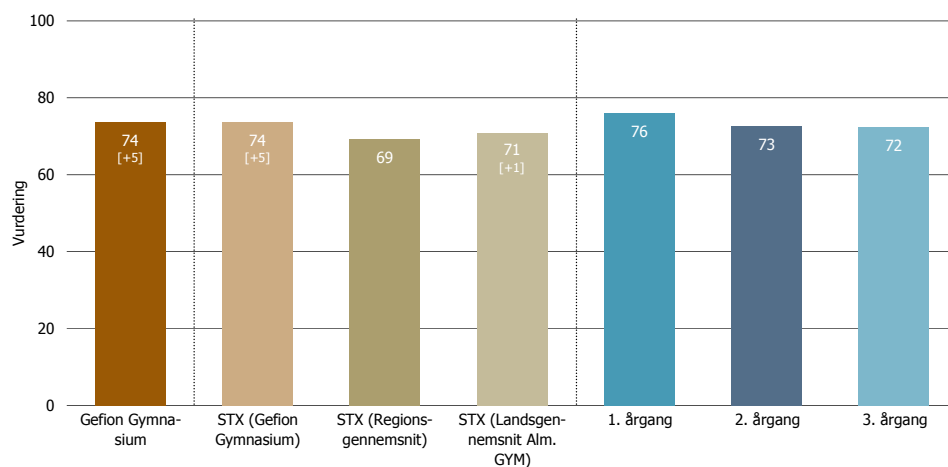
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Gefion Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 125. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
 - 127. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGEHOOLD**
 - [Ingen punkter]
- **TILPAS**
 - 126. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
 - [Ingen punkter]



Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Gefion Gymnasium	74	72	78	71
STX (Alment Gymnasium)	74	72	78	71
1. årgang	76	74	78	76
1a	68	66	70	69
1c	80	74	80	84
1d	80	77	84	78
1e	74	78	72	73
1h	83	78	90*	82
1k	77	72	79	81
1m	74	72	77	72
1n	69	69	63	75
1o	75	72	76	78
1p	83	81	84	82
1t	86*	87*	89	83
1u	78	77	83	74
1v	72	68	79	70
1w	83	81	86	83
1x	69	64	76	68
1y	68	67	64	73
2. årgang	73	70	78	70
2a	65	62	69	62
2c	68	56	78	69
2d	69	69	78	61
2e	63	67	54	69
2h	77	81	81	67
2k	79	69	81	88*
2m	68	67	72	64
2n	73	65	83	71
2o	79	75	82	78
2p	77	76	80	74
2s	77	83	79	69
2t	69	65	78	64
2v	75	74	81	70
2x	71	70	80	62
2y	77	72	81	77

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
3. årgang	72	73	78	67
3a	67	66	72	63
3c	67	66	73	63
3d	76	78	81	69
3e	77	82	82	67
3f	71	74	75	63
3k	64	61	65	67
3m	77	79	79	72
3n	70	73	77	60
3o	69	66	78	61
3p	72	71	74	70
3t	73	78	78	63
3u	72	65	82	69
3x	80	76	85	79
3y	79	79	86	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

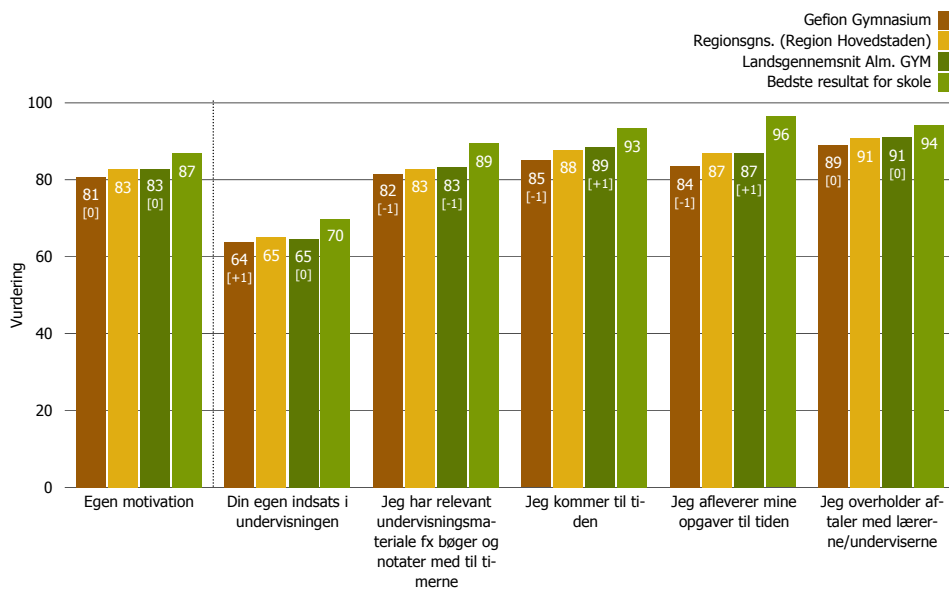
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



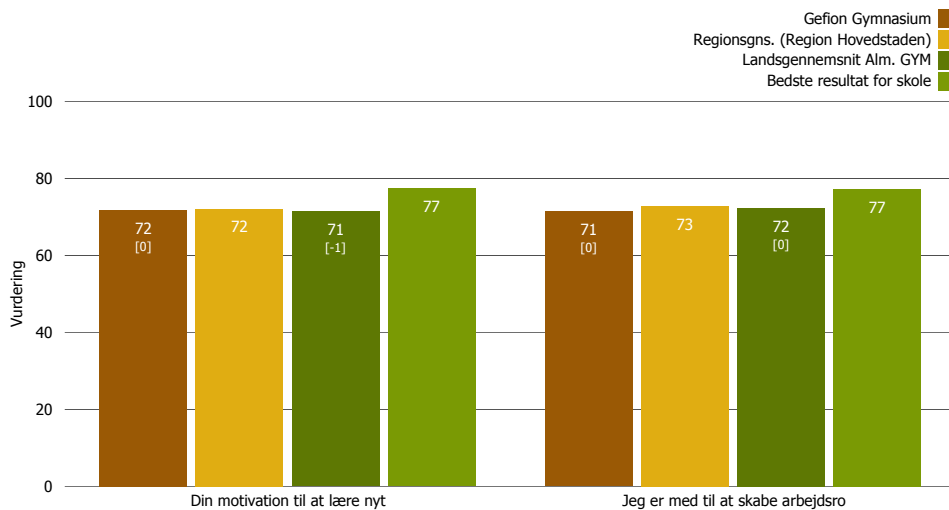
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Gefion Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



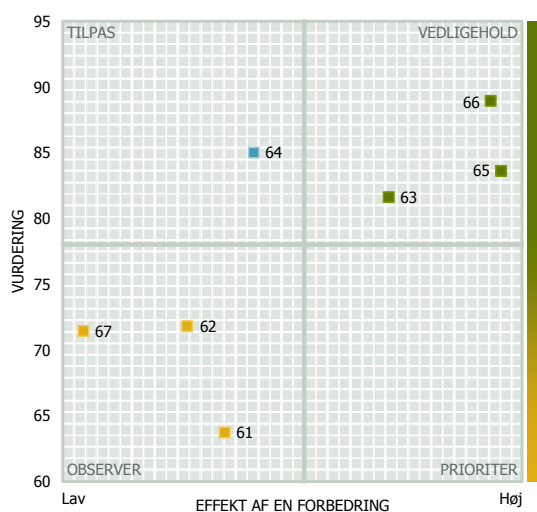
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Gefion Gymnasium.





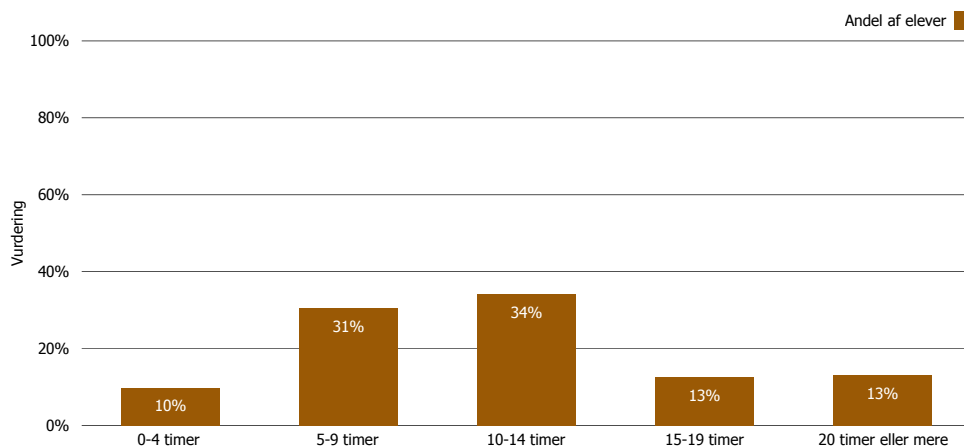
Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Gefion Gymnasium.



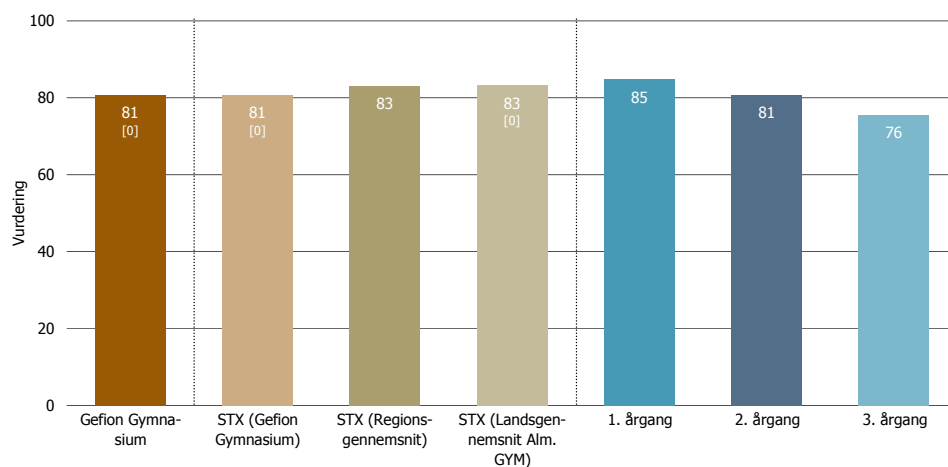
- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 64. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 61. Din egen indsats i undervisningen
 62. Din motivation til at lære nyt
 67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Gefion Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Gefion Gymnasium	81	64	72	82	85	84	89	71

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
STX (Alment Gymnasium)	81	64	72	82	85	84	89	71
1. årgang	85	66	78	85	90	92	92	72
1a	88	65	68	90	91	97	97	71
1c	90	68	77	83	100*	97	100*	80
1d	85	66	70	83	90	91	92	74
1e	87	64	86	97*	87	97	90	83
1h	78	61	76	75	80	85	87	69
1k	86	72	80	89	89	96	85	63
1m	83	61	78	78	89	90	95	73
1n	83	61	79	86	94	84	90	67
1o	89	71	79	87	96	96	96	81
1p	90*	65	81	92	100*	97	97	69
1t	84	63	79	86	88	91	89	57
1u	87	77*	88*	90	85	87	94	79
1v	76	59	75	81	76	76	86	90*
1w	85	64	75	80	93	98	91	69
1x	84	72	77	83	83	92	87	64
1y	88	71	82	85	93	97	93	81
2. årgang	81	62	69	82	84	86	89	72
2a	74	54	57	76	76	79	86	69
2c	83	63	67	83	90	81	96	71
2d	71	56	63	72	71	78	81	71
2e	83	60	75	83	92	83	96	71
2h	84	65	73	87	83	93	91	72
2k	87	67	74	89	81	100*	100*	85
2m	78	61	67	74	81	86	87	68
2n	82	63	69	88	77	91	94	72
2o	79	61	66	76	79	87	92	68
2p	80	59	67	80	85	87	88	72
2s	88	65	69	96	96	92	92	67
2t	83	66	76	89	90	81	89	86
2v	81	67	67	78	100*	89	72	72
2x	83	65	76	85	91	81	93	65
2y	83	68	75	86	89	86	85	74
3. årgang	76	62	68	78	81	71	85	71
3a	71	61	67	72	80	67	77	65
3c	76	62	72	86	75	68	89	76
3d	69	53	59	73	79	60	77	60
3e	79	66	76	90	90	67	82	77
3f	70	53	47	69	90	64	74	74
3k	74	59	65	72	94	61	83	83
3m	75	62	67	76	83	70	82	73
3n	70	56	62	75	70	72	80	60
3o	77	62	63	76	76	87	85	64
3p	76	65	70	77	75	72	88	68
3t	81	69	72	81	85	81	90	75
3u	83	77	82	80	84	76	98	72
3x	78	57	71	82	87	72	90	77
3y	79	68	77	76	86	71	94	75

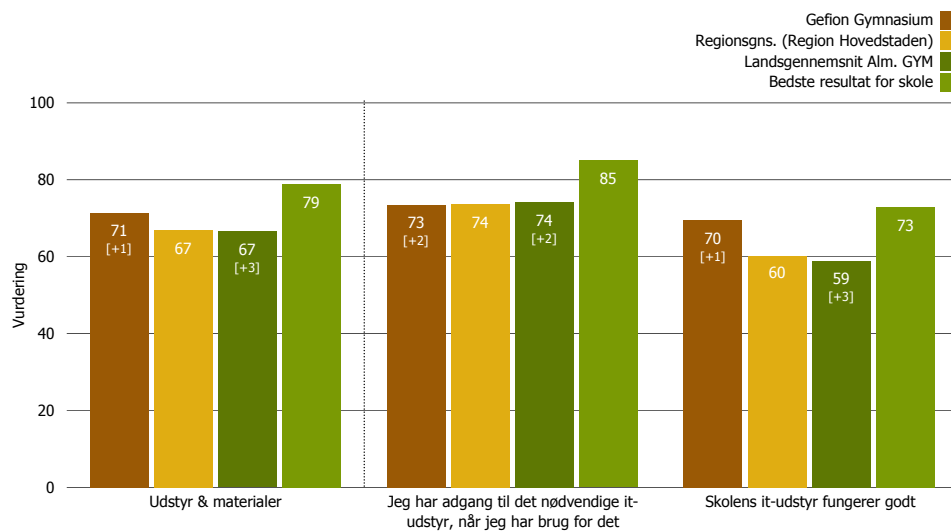
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

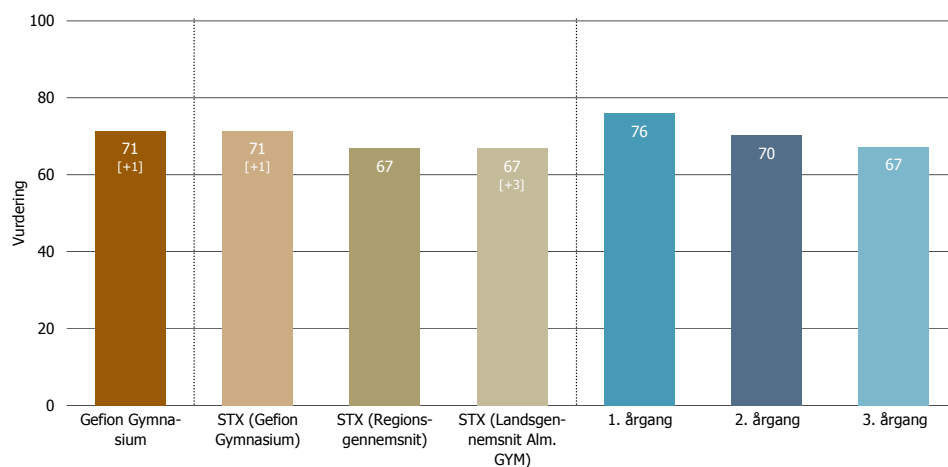
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Gefion Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Gefion Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det

Skolens it-udstyr fungerer godt

Udstyr & materialer

Gefion Gymnasium	71	73	70
------------------	----	----	----

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gefion Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
STX (Alment Gymnasium)	71	73	70
1. årgang	76	77	75
1a	79	81	78
1c	82	87	77
1d	79	78	81
1e	85	93*	77
1h	78	81	75
1k	78	78	78
1m	79	82	77
1n	72	74	70
1o	88*	85	90*
1p	78	81	75
1t	72	74	70
1u	68	67	69
1v	55	57	52
1w	81	78	84
1x	71	71	72
1y	67	70	65
2. årgang	70	74	67
2a	64	69	59
2c	77	79	75
2d	80	80	81
2e	75	79	71
2h	59	63	56
2k	70	74	67
2m	71	78	64
2n	74	78	71
2o	64	68	61
2p	62	65	58
2s	77	83	71
2t	83	83	84
2v	78	78	78
2x	69	74	65
2y	62	65	58
3. årgang	67	69	66
3a	62	65	58
3c	60	63	57
3d	81	79	83
3e	78	79	77
3f	71	71	71
3k	69	72	67
3m	64	63	65
3n	62	62	62
3o	72	74	69
3p	55	60	51
3t	67	71	62
3u	62	65	59
3x	78	77	79
3y	75	75	75

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

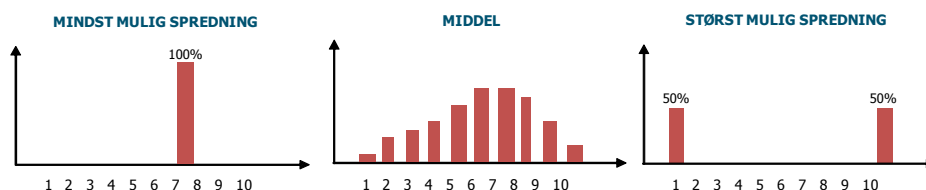
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	59
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	60	57
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	70	56
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	62	56
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	30	56
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	73	55
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	54
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	69	53
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	78	53
Der er arbejdsro i undervisningen	53	52
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	71	30
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	74	34
Hvordan vurderer du Gefion Gymnasium som helhed?	70	35
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	71	37
Din egen indsats i undervisningen	64	37
Skolens vedligeholdelse og rengøring	78	37
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	65	38
Lærerne/underviserne er godt forberedte	82	38
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	69	38
Uddannelsens studieadministration (Kontor)	73	39

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Gefion Gymnasium som helhed?	70	35
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	69	38
I hvilken grad vil du anbefale Gefion Gymnasium til andre?	75	45
Organisering		
Uddannelsens studieadministration (Kontor)	73	39
Uddannelsens ledelse	70	42
Uddannelsens studievejledning	67	46
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	67	41
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	69	51
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	54
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	70	49
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	62	56
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	74	34
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	71	37
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	65	38
Lærerne/undviserne er godt forberedte	82	38
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	75	43
Lærerne/undviserne motiverer mig	57	47
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	60	57
Lærerne/undviserne overholder aftaler	77	41
Lærerne/undviserne kommer til tiden	74	46
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	69	53
Undervisning		
Den undervisning du modtager	71	30
Variationen i de undervisningsformer du modtager	60	40
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	67	47
Vi har indflydelse på undervisningen	56	50
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	67	51
Der er arbejdsro i undervisningen	53	52
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	70	49
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	50
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	55	50
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	75	49
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	30	56
Sociale miljø		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	70	49
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	84	46
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	73	55
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	78	49
Skolens sociale miljø	69	46
Skolen er et rart sted at være	79	45
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	70	56
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	78	53
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	59
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	72	41
Skolens vedligeholdelse og rengøring	78	37
Skolens indretning og udseende	71	45

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	64	37
Din motivation til at lære nyt	72	40
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	43
Jeg kommer til tiden	85	45
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	84	50
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	89	40
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	48
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	73	51
Skolens it-udstyr fungerer godt	70	52

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Gefion Gymnasium som helhed?	822	0%	0%	1%	4%	7%	9%	25%	34%	11%	7%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	821	0%	0%	2%	4%	10%	11%	23%	26%	16%	8%
I hvilken grad vil du anbefale Gefion Gymnasium til andre?	824	1%	1%	2%	4%	7%	8%	12%	22%	20%	22%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Kontor)	802	0%	0%	1%	1%	11%	10%	19%	23%	17%	16%
Uddannelsens ledelse	799	1%	1%	1%	2%	13%	11%	19%	25%	16%	11%
Uddannelsens studievejledning	803	2%	2%	3%	3%	12%	11%	19%	22%	15%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	802		1%	14%	65%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	807		3%	18%	50%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	804		4%	22%	46%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	801		2%	16%	52%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	793		8%	21%	50%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	819	0%	0%	1%	2%	5%	8%	22%	30%	23%	7%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	816	0%	1%	1%	3%	7%	12%	22%	27%	19%	8%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	815	1%	1%	3%	5%	10%	16%	27%	23%	11%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	822		0%	3%	47%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	819		1%	9%	53%
Lærerne/underviserne motiverer mig	819		5%	27%	58%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	818		7%	26%	46%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	817		0%	7%	52%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	815		1%	13%	51%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	821		5%	16%	49%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	808	0%	0%	1%	2%	6%	11%	28%	34%	14%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	801	0%	2%	5%	8%	15%	18%	24%	18%	6%	3%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	812	3%	15%	60%	21%
Vi har indflydelse på undervisningen	810	6%	32%	50%	12%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	810	3%	19%	51%	27%
Der er arbejdsro i undervisningen	810	9%	32%	50%	9%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	807	2%	16%	53%	29%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	813	5%	31%	51%	13%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	812	6%	33%	51%	10%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	811	1%	14%	43%	42%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	813	36%	43%	15%	5%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	809	1%	2%	3%	4%	10%	10%	21%	20%	17%	12%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	807	2%	2%	4%	5%	7%	10%	15%	21%	20%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	808	2%	6%	46%	46%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	807	4%	18%	41%	37%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	807	1%	7%	30%	62%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	807	5%	12%	42%	42%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	808	2%	10%	40%	48%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	808	4%	8%	37%	51%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	807	6%	19%	39%	35%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	803	1%	0%	3%	3%	7%	8%	21%	26%	18%	13%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	803	0%	1%	1%	2%	4%	8%	15%	26%	23%	21%
Skolens indretning og udseende	803	2%	1%	3%	3%	9%	9%	19%	21%	19%	14%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	822	1%	5%	42%	52%
Jeg kommer til tiden	822	2%	6%	29%	64%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	823	3%	8%	26%	63%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	822	1%	3%	24%	72%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	822	2%	13%	52%	32%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	820	0%	1%	3%	6%	12%	15%	26%	25%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt	816	1%	0%	2%	4%	7%	10%	20%	26%	18%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	803	3%	13%	45%	39%
Skolens it-udstyr fungerer godt	801	3%	17%	49%	31%

Resultater i tabelform

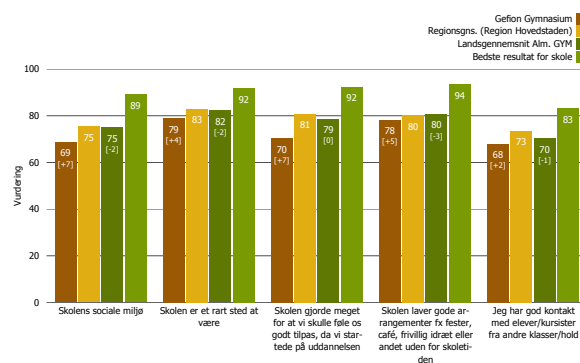
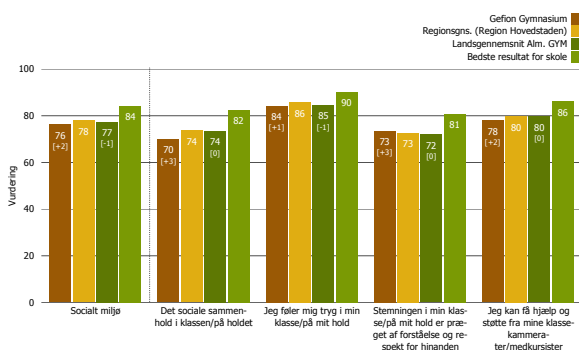
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	825	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	296	36%
2.årgang	272	33%
3.årgang	256	31%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	110	13%
Naturvidenskabelig	257	31%
Samfundsvidenskabelig	284	34%
Sproglig	170	21%
Andet	2	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	69	8%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	90	11%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	125	15%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	472	57%
Ved ikke	70	8%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	566	69%
Mand	260	31%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	154	19%
Der er nogle få, der er bedre end mig	452	55%
Der er mange, der er bedre end mig	209	26%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	434	53%
Ja, nogle få timer	306	38%
Ja, 1-3 dage	61	7%
Ja, 4 dage eller mere	14	2%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	539	66%
Ja, en enkelt gang	202	25%
Ja, flere gange	73	9%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	131	16%
Nej	683	84%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	37	5%
Svært, men jeg klarer mig	384	47%
Passende	377	46%
For let	17	2%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

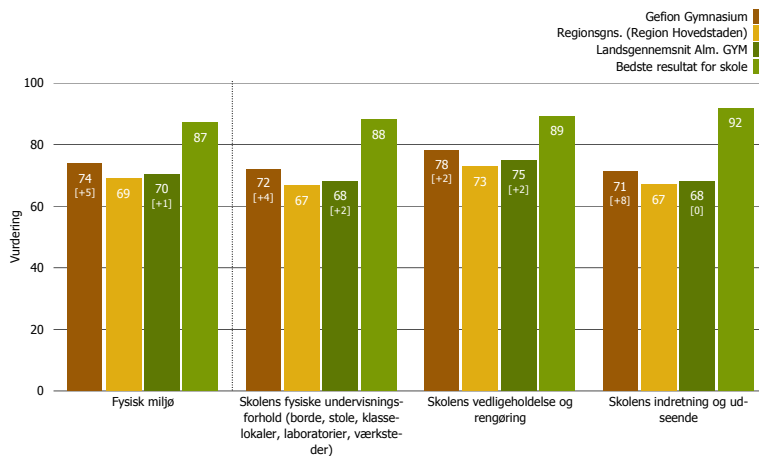
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø



Fysisk miljø



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Gefion Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Gefion Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

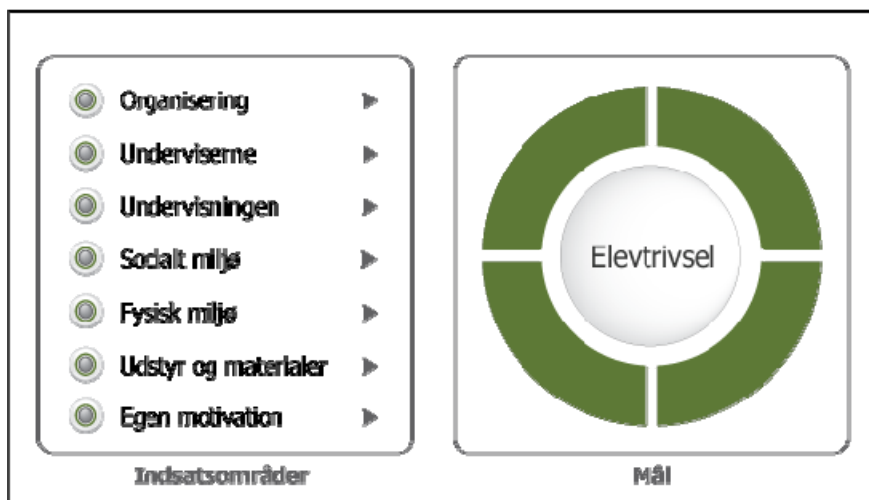
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

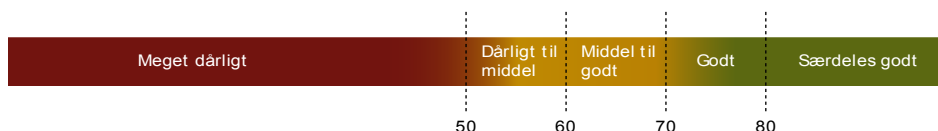
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gefion Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

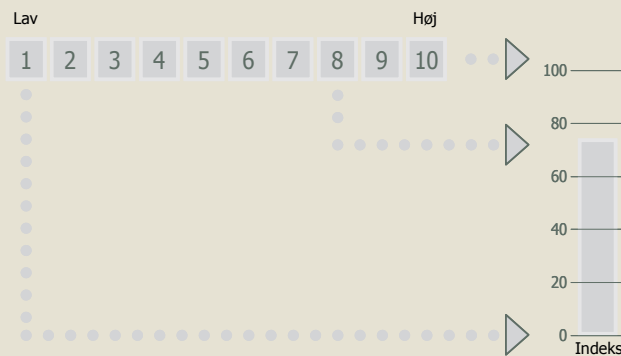
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

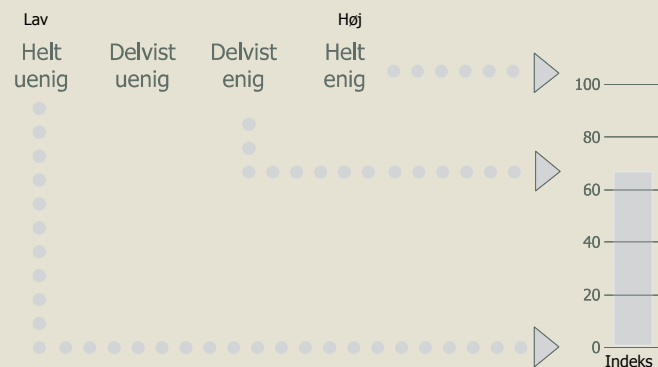
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>				

